

TEAM DANMARK BRUGERUNDERSØGELSE 2021

Udvalgte nedslag og sammenligning med tidligere målinger

Rapport / December 2021



Rasmus K. Storm,
Mette Eske & Andreas Nygaard



Idrættens
Analyseinstitut

TEAM DANMARK BRUGERUNDERSØGELSE 2021

Titel

Team Danmark brugerundersøgelse 2021. Udvalgte nedslag og sammenligning med tidligere målinger

Forfatter

Rasmus K. Storm, Mette Eske & Andreas Nygaard

Rekvirent

Team Danmark

Layout

Idrættens Analyseinstitut

Forsidefoto

Yellows for Team Danmark

Udgave

1. udgave, Aarhus, december 2021

Pris

Rapporten kan downloades gratis i vidensbanken på www.idan.dk

ISBN

978-87-93784-62-8 (pdf)

Udgiver

Idrættens Analyseinstitut

Frederiksgade 78B, 2.

DK-8000 Aarhus C

T: +45 3266 1030

E: idan@idan.dk

W: www.idan.dk

Gengivelse af denne rapport er tilladt med tydelig kildehenvisning.

Indhold

Indledning og baggrund	6
Overordnet tilfredshed.....	7
Sportslige ekspertydelser.....	10
Teknologi.....	13
Faciliteter.....	14
Uddannelse	15
Bilag: Brugerundersøgelsens datagrundlag.....	16

Indledning og baggrund

Idrættens Analyseinstitut (Idan) fremlægger hermed resultaterne af Team Danmark brugerundersøgelse 2021.

Det er den syvende af denne type målinger, som er blevet gennemført i perioden 2013-2021. Målingerne gennemføres for at vurdere tilfredsheden med Team Danmarks arbejde i forhold til de atleter, som er omfattet af Team Danmarks støttekoncept.

Dette års måling er ikke så omfattende som tidligere års målinger og fokuserer kun på udvalgte spørgsmål vedrørende overordnet tilfredshed, sportslige ekspertudøvelser, teknologi, faciliteter og job/uddannelse.

Det skyldes, at Team Danmark ønsker at vide mere om atleternes trivsel, og derfor har Idan og Team Danmark i fællesskab udviklet et nyt survey-modul herom.

Modulet om trivsel erstatter en lang række af de spørgsmål, der i de tidligere brugerundersøgelser omhandlede atleternes tilfredshed med de forskellige ydelser, som Team Danmark tilbyder atleterne. De nye spørgsmål vedrørende trivsel er udsendt i samme survey som de tilbageværende brugertilfredshedsspørgsmål. Resultaterne omhandlende trivsel afrapporteres i en særskilt rapport, hvortil der henvises.

Dette års brugerundersøgelse er gennemført fra medio september til primo november 2021 og omfatter et spørgeskema udsendt til samtlige Team Danmark-støttede atleter. 52 pct. har besvaret spørgeskemaet.

Svarsamplet er repræsentativt for hele atletgruppen, som er omfattet af Team Danmarks støttekoncept, dog med mindre afvigelser i enkelte grupper (se nærmere herom i bilag vedr. undersøgelsens datagrundlag).

Overordnet tilfredshed

Årets brugerundersøgelse viser, at den generelt høje tilfredshed, der er med Team Danmarks ydelser og virke, og som blev identificeret ved de foregående målinger, går tilbage.

Det viser sig ved, at de støttede atleter på et spørgsmål om, hvor tilfredse de overordnet er med den indsats, som Team Danmark yder for at forbedre deres vilkår, gennemsnitligt svarer 4,92 på en syvpunktskala, hvor 1 er 'meget utilfreds', 4 er middel, og 7 er 'meget tilfreds'.

Til sammenligning var den gennemsnitlige tilfredshed 5,42 blandt atleter i 2018 (se tabel 1 og figur 1). Svarfordelingen på forskellige støttekategorier kan ses i tabel 1. Tilbagegangen fra 2018 til 2021 knytter sig hverken til en specifik støttekategori eller et specifikt forbund, men er nogenlunde ens for alle grupper.

Tilfredsheden er størst blandt verdensklasseatleter og de store holdsportsgrene (fodbold, håndbold og ishockey), ligesom det også var tilfældet i de foregående år.¹

Tabel 1: Hvor tilfreds er du overordnet med den indsats, som Team Danmark yder for at forbedre forholdene for dig som atlet?

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv)	Støttekategori			Forbund		Total 2021	Total 2018
	Bruttogruppe	Eliteatlet	Verdensklasse	Store ²	Øvrige		
Overordnet tilfredshed m. TD (n=585)	4,92	4,96	5,14	5,16	4,80	4,96	5,42

Tabellen viser atleternes gennemsnitlige tilfredshed, som er beregnet ud fra spørgsmålet: 'Hvor tilfreds er du overordnet med den indsats, som Team Danmark yder for at forbedre forholdene for dig som atlet?', hvortil atleterne har kunne svare '1: meget utilfreds, ...,4: hverken eller, ..., 7: meget tilfreds'.

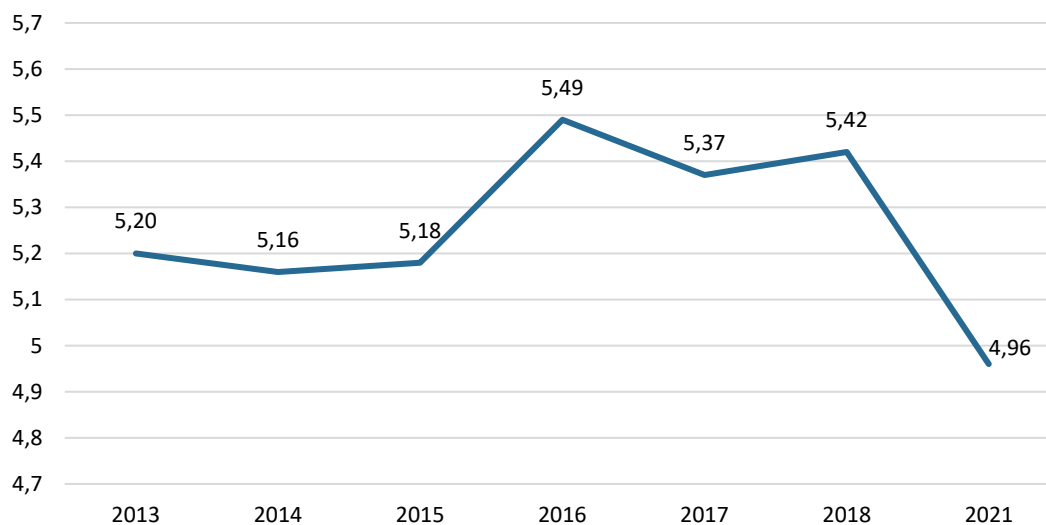
Gennemsnittet i 2021 er den lavest registrerede tilfredshed i hele perioden, brugerundersøgelserne er foretaget, hvilket fremgår af figur 1.³ Samtidig viser gennemgangen på de øvrige mere specifikke spørgsmål i brugerundersøgelsen, at tilfredsheden fastholdes eller stiger en smule.

¹ Team Danmark inddeler de støttede atleter i tre kategorier, hvorunder 'Verdensklasseatleter' er de, der kan modtage de videst rækkende støttetilbud, 'Eliteatleter' de næstmest, og 'Bruttogruppeatleter' færrest.

² 'Store' forbund dækker over fodbold, håndbold og ishockey, som adskiller sig fra de øvrige specialforbund på en række områder (medieopmærksomhed, sponsorpotentiale, professionalisering mv.).

³ Forskellen mellem målingen fra 2018 til dette års (2021) måling er signifikant. Forskellen mellem målingen i 2013 og 2021 er også signifikant.

Figur 1: Hvor tilfreds er du overordnet med den indsats, som Team Danmark yder for at forbedre forholdene for dig som atlet? – opgjort på undersøgelsesår



Figuren viser atleternes gennemsnitlige tilfredshed, som er beregnet ud fra spørgsmålet: 'Hvor tilfreds er du overordnet med den indsats, som Team Danmark yder for at forbedre forholdene for dig som atlet?', hvortil atleterne har kunne svare '1: meget utilfreds, ...,4: hverken eller, ..., 7: meget tilfreds'.

Samlet giver resultaterne indtryk af, at Team Danmark på mange områder fastholder og styrker sit serviceniveau på alle væsentlige delområder, men at de ikke har formået at fastholde samme niveau af tilfredshed med den helt overordnede indsats. Brugerundersøgelsen giver ikke noget klart svar på, hvad der er baggrunden for dette tilsyneladende modsatte resultat.

Der kan dog peges på et par centrale forhold, der kan forklare nedgangen i tilfredshed på overordnet plan:

For det første indgår surveyen vedrørende brugertilfredshed – som nævnt tidligere - som et spørgsmålsmodul i forlængelse af et nyt modul vedrørende atlet-trivsel. Surveyen er udsendt i en kontekst, hvor den såkaldte svømmesag og forskellige trivselsspørgsmål har været rejst i offentligheden, debatteret og haft stor opmærksomhed i medierne generelt, men også i eliteidrætssektoren. Blandt andet har debatten afstedkommet en ændring af loven om eliteidræt, hvor Team Danmark skal udvikle og etablere en selvstændig funktion som atleter, trænere og andre kan henvende sig til med en indberetning om uacceptabel adfærd eller lignende.

Spørgsmålet vedrørende overordnet tilfredshed er markeret som en selvstændig sektion i spørgeskemaet, men kommer efter, at atleterne har svaret på alle spørgsmålene omkring trivsel. Det kan potentielt have smittet (negativt) af på besvarelserne.

For det andet kan der være tale om en corona-effekt, hvor alle usikkerhederne, der opstod under corona, kan have påvirket besvarelserne. Der har ikke været foretaget målinger siden 2018, altså inden corona, og selvom corona-spørgsmålet ikke har domineret så meget i

perioden, hvor undersøgelsen er gennemført, er det nærliggende, at corona kan have påvirket atleternes overordnede syn på Team Danmark.

For det tredje og tæt forbundet hertil, har der været en længere pause i intervallet mellem sidste måling. Der forligger dermed ikke data for årene 2019 og 2020 om, hvordan udviklingen har været i de mellemliggende år.

Det er derfor muligt, at tilfredsheden har ligget endnu lavere de pågældende år og derfor har forbedret sig siden. Det er imidlertid ikke muligt at sige noget nærmere om.

Sportslige ekspertydelse

Som de forrige år er der i forhold til sportslige ekspertydelse spurgt ind til både *adgangen* og *kvaliteten*.

Hvad angår *adgangen* til sportslige ekspertydelse, fremgår det af tabel 2, at tilfredsheden ligger højt på alle spørgsmål, bortset fra fysiologisk testning og sportsmedicinske ydelser (ved fysioterapeut eller læge). Der er ikke store udsving siden 2018 bortset fra fysiologisk testning, der har tendens til faldende tilfredshed, mens præstations-/videoanalyse og ernæringsvejledning viser tendens til fremgang.

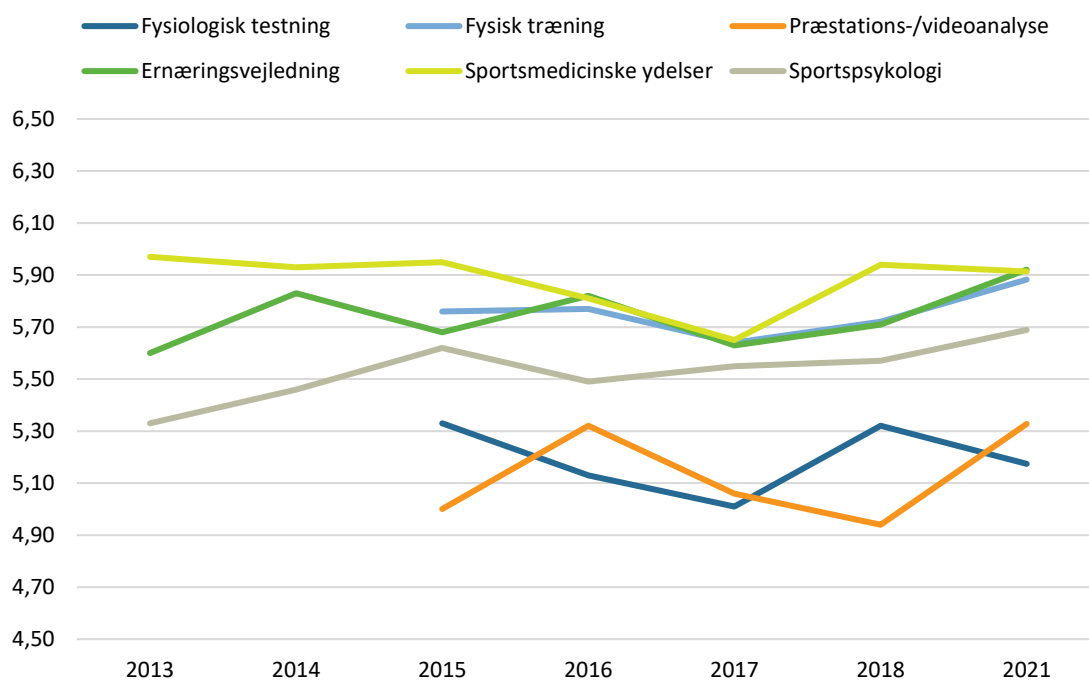
Tabel 2: I hvilken grad oplever du, at du har hurtig *adgang* til nedenstående Team Danmark-ekspertydelse?

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv)	Støttekategori			Forbund		Total 2021	Total 2018
	Bruttogruppe	Eliteatlet	Verdensklasse	Store	Øvrige		
Fysiologisk testning (n=98)	4,66	5,35	5,60	5,18	5,17	5,17	5,32
Fysisk træning (n=247)	5,58	6,20	6,10	5,86	5,90	5,88	5,72
Præstations-/videoanalyse (n=58)	5,49	5,13	4,80	5,59	5,07	5,33	4,94
Ernæringsvejledning (n=139)	5,14	6,30	6,50	5,77	5,99	5,92	5,71
Sportsmedicinske ydelser (n=191)	5,23	6,19	6,08	5,71	5,97	5,91	5,94
Sportpsykologi (n=180)	5,19	5,95	5,89	5,60	5,74	5,69	5,57

Tabellen viser atleternes gennemsnitlige tilfredshed, som er beregnet ud fra spørgsmålet: 'I hvilken grad oplever du, at du har hurtig adgang til nedenstående Team Danmark-ekspertydelse?', hvortil atleterne har kunne svare '1: meget utilfreds, ..., 4: hverken eller, ..., 7: meget tilfreds'.

Udviklingen i svarene på de pågældende spørgsmål over alle måleårene fremgår af figur 2. Billedet er, at målingerne ligger på nogenlunde ens niveau i perioden, bortset fra fysisk træning, ernæringsvejledning og præstations-/videoanalyse, der udviser en stigende tendens hen over perioden.

Figur 2: I hvilken grad oplever du, at du har hurtig adgang til nedenstående Team Danmark-eksperthydelser? – fordelt på undersøgelsesår



Figuren viser atleternes gennemsnitlige tilfredshed, som er beregnet ud fra spørgsmålet: 'I hvilken grad oplever du, at du har hurtig adgang til nedenstående Team Danmark-eksperthydelser?', hvortil atleterne har kunne svare '1: meget utilfreds, ...,4: hverken eller, ..., 7: meget tilfreds'. *Enkelte spørgsmål er indføjet fra og med 2015.

Også *kvaliteten* hos eksperterne er høj og ligger på nogenlunde samme niveau i 2021 som i 2018 (se tabel 3).

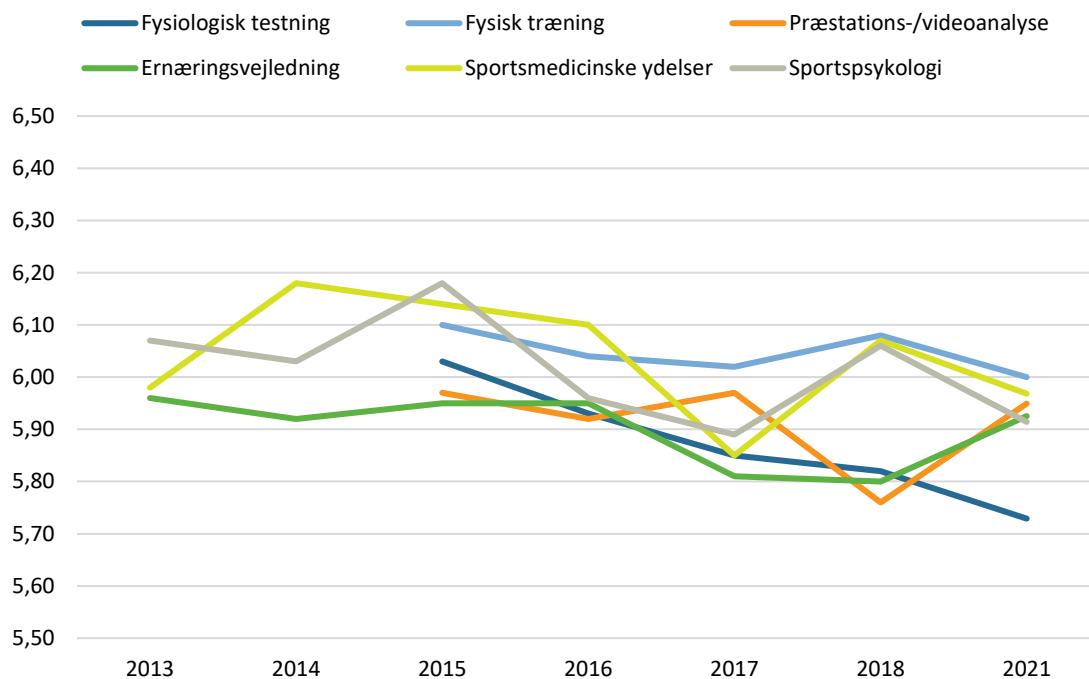
Tabel 3: Hvor tilfreds er du med kvaliteten af nedenstående Team Danmark-eksperthydelser?

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv)	Støttekategori			Forbund		Total 2021	Total 2018
	Bruttogruppe	Eliteatlet	Verdensklasse	Store	Øvrige		
Fysiologisk testning (n=107)	5,83	5,77	5,52	5,97	5,62	5,73	5,82
Fysisk træning (n=239)	5,86	6,06	6,25	5,90	6,06	6,00	6,08
Præstations-/videoanalyse (n=59)	5,69	6,29	6,43	5,79	6,10	5,95	5,76
Ernæringsvejledning (n=134)	5,63	6,21	5,86	5,98	5,90	5,93	5,80
Sportsmedicinske ydelser (ved fysioterapeut eller læge) (n=191)	5,82	6,05	5,94	6,02	5,95	5,97	6,07
Sportspsykologi (n=175)	5,71	6,00	6,06	5,85	5,95	5,91	6,06

Tabellen viser atleternes gennemsnitlige tilfredshed, som er beregnet ud fra spørgsmålet: 'Hvor tilfreds er du med kvaliteten af nedenstående Team Danmark-eksperthydelser?', hvortil atleterne har kunne svare 1: meget utilfreds, ...,4: hverken eller, ..., 7: meget tilfreds.

Udviklingen over tid, hvad angår kvalitet, kan ses i figur 3. Det fremgår, at der er visse udsving i måleperioden, men niveauet i 2021 er på de fleste områder på nogenlunde det samme som i startåret. Kvaliteten af fysiologisk testning har dog tendens til fald.

Figur 3: Hvor tilfreds er du med kvaliteten af nedenstående Team Danmark-ekspertydelser? – fordelt på undersøgelsesår



Figuren viser atleternes gennemsnitlige tilfredshed, som er beregnet ud fra spørgsmålet: 'Hvor tilfreds er du med kvaliteten af nedenstående Team Danmark-ekspertydelser?', hvortil atleterne har kunne svare '1: meget utilfreds, ...,4: hverken eller, ..., 7: meget tilfreds'. *Enkelte spørgsmål er indføjet fra og med 2015.

Teknologi

Teknologiens bidrag til kvalitet i såvel træning som konkurrence ligger over middel, men lavere end tilfredsheden med de sportslige ekspertydelser og højere end niveauet i 2018. Det kan ses i tabel 4, hvor det også fremgår, at tendensen har været tydeligt stigende siden 2018 på alle spørgsmål.⁴ Den gennemsnitlige værdi på tværs af trænings-/konkurrence-miljø ligger på 4,71 for adgangen og 5,01 for kvaliteten.

Tabel 4: I hvilken udstrækning oplever du, at teknologi anvendes/bidrager i dit trænings-/konkurrence-miljø?

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv)	Støttekategori			Forbund		Total 2021	Total 2018	Total 2017
	Brutto-gruppe	Elite-atlet	Verdens-klasse	Store	Øvrige			
Anvendelse i træningsmiljø (n=570)	4,71	4,49	4,61	4,88	4,44	4,63	4,27	4,14
Anvendelse i konkurrence-miljø (n=550)	4,79	4,75	4,93	5,11	4,55	4,79	4,29	4,09
Bidrager til mere kvalitet i træningsmiljø (n=547)	5,09	5,07	4,79	5,01	5,09	5,05	4,70	4,74
Bidrager til mere kvalitet i konkurrence-miljø (n=531)	4,95	5,04	4,88	5,11	4,86	4,97	4,62	4,63

Tabellen viser atleternes gennemsnitlige oplevelse, som er beregnet ud fra spørgsmålet: 'I hvilken udstrækning oplever du, at teknologi anvendes/bidrager i dit trænings-/konkurrence-miljø?', hvortil atleterne har kunne svare '1: meget utilfreds, ...,4: hverken eller, ..., 7: meget tilfreds'.

⁴ Forskellene fra 2018 til 2021 på alle fire spørgsmål er signifikante.

Faciliteter

Som ved de tidligere målinger, er der i forhold til faciliteter spurgt ind til både *kvaliteten* og *adgangen/tilgængeligheden*. Af de nedenstående tabeller kan det ses, at atleterne vurderer adgangen/tilgængeligheden lidt bedre end kvaliteten af faciliteterne. Tilfredsheden med faciliteternes adgang/tilgængelighed viser en svag tendens til fremgang siden 2018⁵, mens faciliteternes kvalitet ligger på nogenlunde samme niveau (se tabel 5).

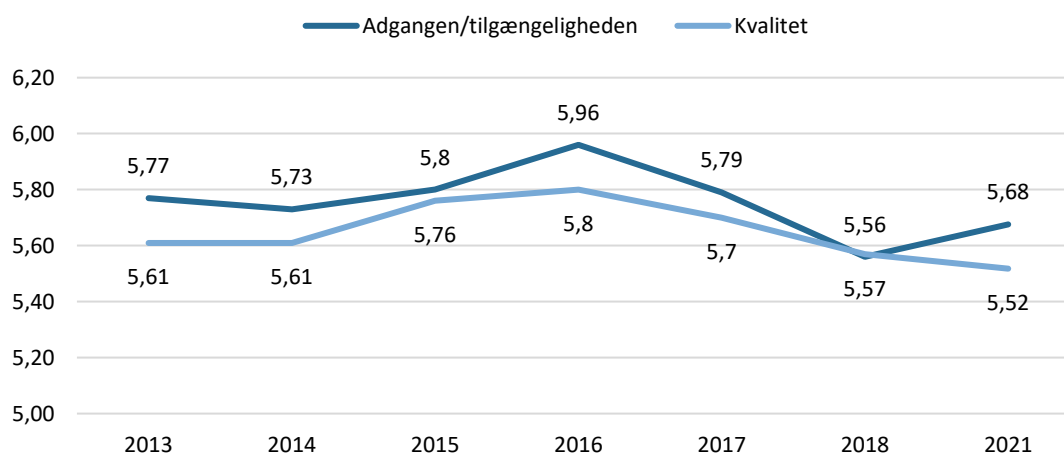
Tabel 5: Hvor tilfreds er du med *adgangen/tilgængeligheden* til og *kvaliteten* af de træningsfaciliteter, du benytter i dagligdagen?

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv)	Støttekategori			Forbund		Total 2021	Total 2018
	Brutto- gruppe	Elite- atlet	Verdens- klasse	Store	Øvrige		
Adgang/ tilgængelighed (n=593)	5,70	5,62	5,71	5,75	5,62	5,68	5,56
Kvalitet (n=595)	5,64	5,32	5,47	5,68	5,39	5,52	5,57

Tabellen viser atleternes gennemsnitlige tilfredshed, som er beregnet ud fra spørgsmålet: 'Hvor tilfreds er du med adgangen/tilgængeligheden til og kvaliteten af de træningsfaciliteter, du benytter i dagligdagen?', hvortil atleterne har kunne svare '1: meget utilfreds, ...,4: hverken eller, ..., 7: meget tilfreds'.

Figur 4 viser udviklingen for begge spørgsmål over hele måleperioden. Det fremgår, at der over årene er visse udsving at spore med et højdepunkt i 2016 for begge spørgsmål. Startmålingen fra 2013 og årets måling (2021) er dog på nogenlunde samme niveau. Det gælder såvel adgang som kvalitet.

Figur 4: Hvor tilfreds er du med *adgangen/tilgængeligheden* til og *kvaliteten* af de træningsfaciliteter, du benytter i dagligdagen? – fordelt på undersøgelsesår



Figuren viser atleternes gennemsnitlige tilfredshed, som er beregnet ud fra spørgsmålet: 'Hvor tilfreds er du med adgangen/tilgængeligheden til og kvaliteten af de træningsfaciliteter, du benytter i dagligdagen?', hvortil atleterne har kunne svare '1: meget utilfreds, ...,4: hverken eller, ..., 7: meget tilfreds'.

⁵ Forskellen er dog ikke signifikant.

Uddannelse

Aleterne er igen i år meget tilfredse med mulighederne for at kombinere uddannelse med elitesportskarrieren (se tabel 6). Tilfredsheden ligger på niveau med tilfredsheden i 2018 (se figur 5).

Ligesom i de foregående år er tilfredsheden størst blandt bruttogruppeatleterne og atleterne i de store holdsportsgrene (fodbold, håndbold og ishockey).

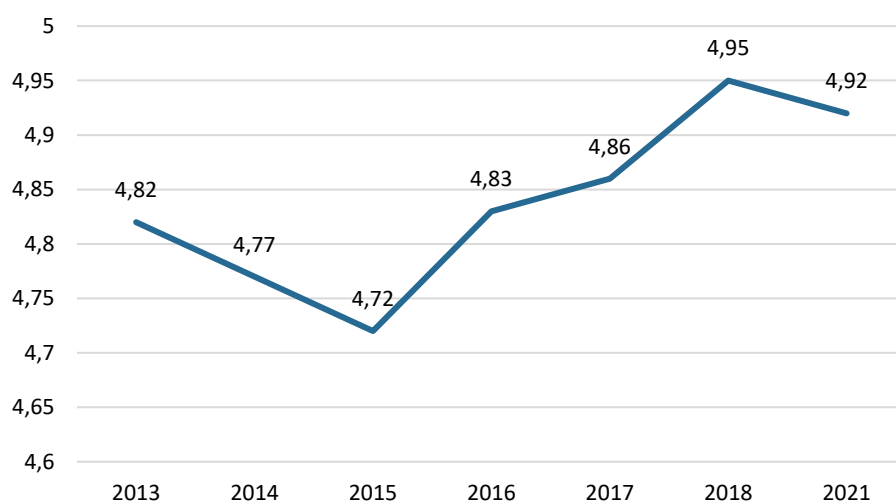
Tabel 6: Hvordan oplever du generelt mulighederne for at kombinere uddannelse med elitesportskarrieren?

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv) (n=531)	Støttekategori			Forbund		Total 2021	Total 2018
	Bruttogruppe	Elit atlet	Verdensklasse	Store	Øvrige		
	5,24	4,46	4,18	5,21	4,65	4,92	4,95

Tabellen viser atleternes gennemsnitlige tilfredshed, som er beregnet ud fra spørgsmålet: 'Hvordan oplever du generelt mulighederne for at kombinere uddannelse med elitesportskarrieren?', hvortil atleterne har kunne svare '1: meget utilfreds, ...,4: hverken eller, ..., 7: meget tilfreds'.

Udviklingen over hele måleperioden kan ses i figur 5. Det kan ses, at tilfredsheden falder lidt fra 2013 frem til 2015, hvorefter den stiger igen. Niveaueet i 2021 er en anelse over niveaueet i 2013.⁶

Figur 5: Hvordan oplever du generelt mulighederne for at kombinere uddannelse med elitesportskarrieren? – fordelt på undersøgelsesår



Figuren viser atleternes gennemsnitlige tilfredshed, som er beregnet ud fra spørgsmålet: 'Hvordan oplever du generelt mulighederne for at kombinere uddannelse med elitesportskarrieren?', hvortil atleterne har kunne svare '1: meget utilfreds, ...,4: hverken eller, ..., 7: meget tilfreds'.

⁶ Forskellen er dog ikke signifikant.

Bilag: Brugerundersøgelsens datagrundlag

Svarprocenten på spørgeskemaet til atleterne er 52 pct., hvilket fremgår af nedenstående tabel. Alle deltagerne i brugerundersøgelsen er sikret anonymitet.

Tablet 7: Atletbesvarelser fordelt på støttekategori

	Total	Brutto-gruppeatleter	Elite-atleter	Verdensklasse-atleter
Modtog spørgeskema	1.196	660	411	125
Besvarede spørgeskema ⁷	619	359	199	61
Svarprocent	52	54	48	49

Tabellen viser undersøgelsens datagrundlag. Total og på tværs af støttekategorier.

Tablet 8: Besvarelser fordelt på specialforbund

	Modtog Spørgeskema (antal)	Besvarede Spørgeskema (antal)	Svarprocent 2021 (pct.)
Badminton Danmark	51	26	51
Bordtennis Danmark	8	4	50
Bueskydning Danmark	10	3	30
Danmarks Bowling Forbund	21	17	81
Danmarks Brydeforbund	7	2	29
Danmarks Cykle Union	77	33	43
Danmarks Ishockey Union	160	80	50
Danmarks Motor Union	11	7	64
Danmarks Sportsdanserforbund	30	16	53
Dansk Atletik Forbund	31	19	61
Dansk Automobil Sports Union	25	13	52
Dansk Boldspil-Union	219	88	40
Dansk Curling Forbund	10	2	20
Dansk Forening for Rosport	35	22	63
Dansk Fægte-Forbund	6	2	33
Dansk Golf Union	56	28	50
Dansk Håndbold Forbund	181	107	59
Dansk Kano og Kajak Forbund	33	27	82
Dansk Orienterings-Forbund	23	17	74
Dansk Ride Forbund	18	4	22
Dansk Sejlunion	67	37	55
Dansk Skytte Union	17	12	71
Dansk Svømmeunion	38	12	32

⁷ I denne kategori er både fuldt besvarede og enkelte delvist besvarede spørgeskemaer medregnet. Det betyder, at der i nogle af spørgsmålene kan være en lavere svarprocent.

Dansk Tennis Forbund	2	1	50
Dansk karate Forbund	7	4	57
Parasport Danmark	38	27	71
Triatlon Danmark	15	9	60

Tabellen viser undersøgelsens datagrundlag fordelt på forbund.

På baggrund af de deltagende Team Danmark-atleters tilhørsforhold til specialforbundene kan man vurdere, om enkelte idrætter er over- eller underrepræsenterede i undersøgelsen.

Generelt er alle specialforbund godt repræsenterede i svarsamplet. Fodboldspillerne er den gruppe, der stikker mest ud ved at være underrepræsenteret i samplet. Desuden er der også en mindre kønsmæssig underrepræsentation af mænd, hvilket hænger sammen med fodboldspillernes underrepræsentation.

Herudover er der nogen variation i de forskellige forbunds svarprocenter, hvilket i høj grad hænger sammen med, at der er relativt få atleter inden for mange af forbundene, og at der derfor ikke skal meget til, for at tallene varierer meget.

Ikke desto mindre er svarprocenterne i undersøgelsen meget tilfredsstillende, særligt når man tager i betragtning, at der er tale om atleter med en travl hverdag.

