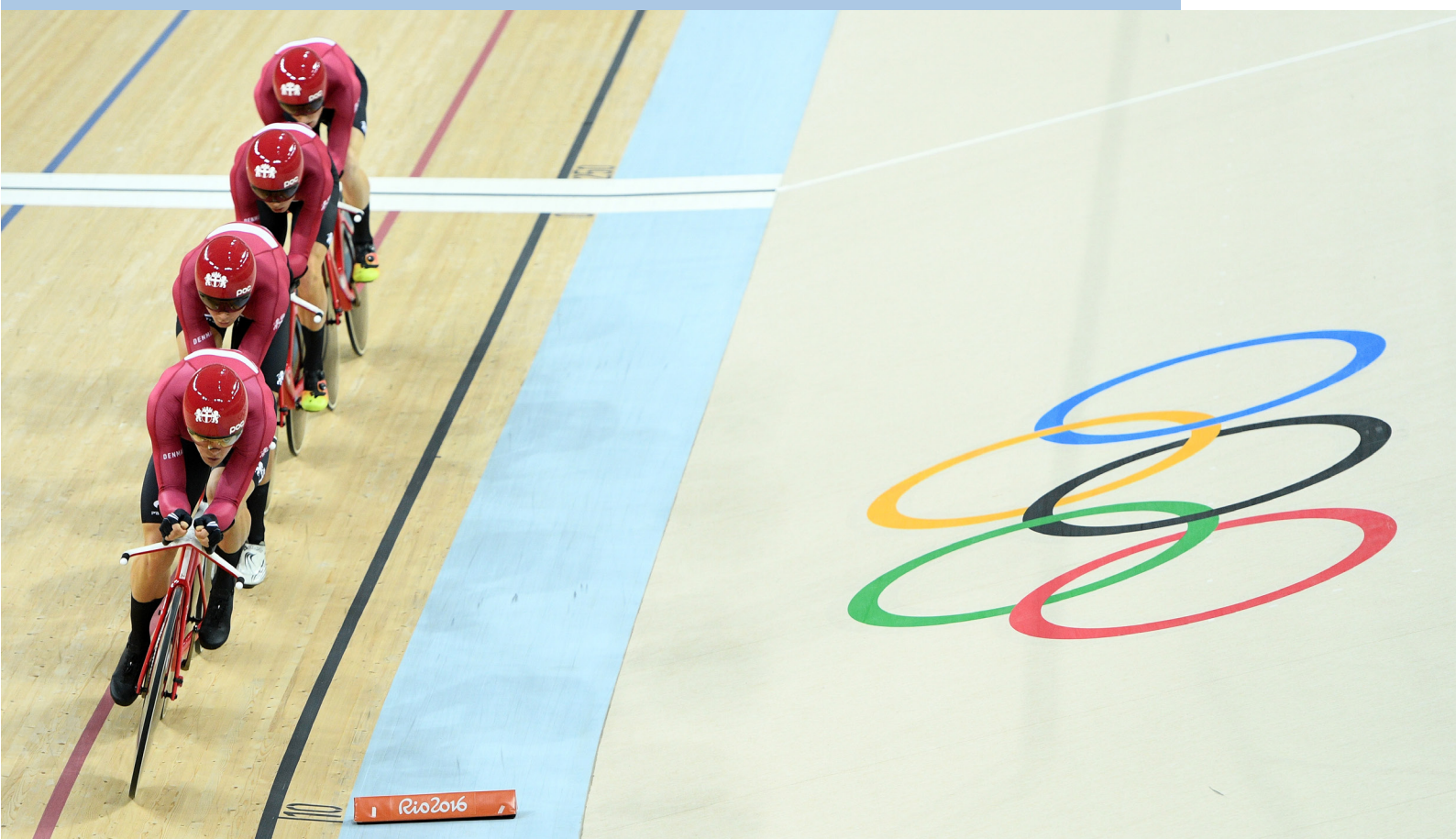


OL PROGNOSE 2024: MEDALJEFORDELING OG DANSKE MEDALJECHANCER

Rapport / Juli 2024



Rasmus K. Storm, Klaus Nielsen
og Tor Georg Jakobsen



Idrættens
Analyseinstitut

OL 2024 PROGNOSE: MEDALJEFORDELING OG DANSKE MEDALJECHANCER

Titel

OL 2024 prognose: Medaljefordeling og danske medaljchancer

Forfattere

Klaus Nielsen, Rasmus K. Storm og Tor Georg Jakobsen

Layout

Idrættens Analyseinstitut

Forsidefoto

David Ramos/Getty Images

Udgave

1. udgave, Aarhus, juli 2024

Pris

Notatet kan downloades gratis på www.idan.dk

ISBN

978-87-94468-29-9 (pdf)

Udgiver

Idrættens Analyseinstitut

Frederiksgade 78B, 2.

8000 Aarhus C

T: +45 3266 1030

E: idan@idan.dk

W: www.idan.dk

Gengivelse af dette notat er tilladt med tydelig kildehenvisning.

Indhold

Resumé og indledning	6
Hvorfor er olympiske medaljer vigtige?.....	8
Formål og struktur.....	10
Udviklingen i antal OL-kvalificerede deltagere	12
Statistiske prognoser.....	14
Idans sportslige prognose.....	19
Danske medaljchancer.....	25
Oplagte medaljchancer.....	25
Mulige medaljchancer	29
Ingen medaljchancer.....	31
De øvrige nordiske lande.....	34
Sammenfatning	37
Bilag	39
Referencer	42

Resumé og indledning

Udgangspunktet for analysen i dette notat er, at medaljer er vigtige. Det gælder især medaljer ved Olympiske Lege. Olympiske medaljer tillægges betydning, ikke kun i idrættens egne organisationer, men også politisk og i bredere samfundsmæssig forstand.

Notatet viser, at Danmark efter alt at dømmes får et meget succesrigt OL i Paris. De analyser, der er udarbejdet til formålet af Idrættens Analyseinstitut, viser, at Danmark vil vinde 2-3 guldmedaljer og i alt 13 medaljer ved det kommende OL. Med hensyn til antal guldmedaljer og det samlede antal medaljer er dette ikke meget forskelligt fra Danmarks medaljehøst ved det hidtil mest succesrige OL i Rio 2016. Prognosen er mere optimistisk end Team Danmark og DIF's, der har en ret forsigtig målsætning om en samlet dansk medaljehøst på 9-11 medaljer.

Notatet kommer med forudsigelser af medaljefordelingen ved det kommende OL i Paris. Der foreligger internationalt mange prognoser for medaljefordelingen ved tidligere OL, og det samme er tilfældet for det kommende OL. Der er tale om enten statistiske prognoser eller prognoser, der er baseret på sportslige indikatorer. De statistiske prognoser baserer forudsigelser af medaljefordelingen på effekten af objektive samfundsmæssige forhold - såsom et lands befolkningsgrundlag, indkomstniveau og politisk regime samt effekten af et lands rolle som vært for OL - uden at inddrage konkrete sportslige resultater. De sportslige prognoser er derimod baseret udelukkende på sportslige resultater og vurderinger.

Analysen inddrager to eksterne prognoser. Den ene er en statistisk prognose udarbejdet af et forsker-team for det franske ministerium for sport. Den anden er udarbejdet af det anerkendte dataanalytiske firma Gracenote. Denne prognose er også statistisk, men er bygget udelukkende på sportslige indikatorer. Disse prognoser suppleres i notatet med to analyser udarbejdet af Idrættens Analyseinstitut. Den ene er en statistisk analyse baseret på delvist de samme baggrundsvariable som den franske undersøgelse. Den anden er en sportslig prognose, der bygger på konkrete forudsigelser af medaljefordelingen i samtlige 329 discipliner. Denne prognose er delvist baseret på objektive indikatorer som resultater ved de seneste verdensmesterskaber og officielle ranglister samt i nogle tilfælde på skønsmæssige afvejn timer på basis af resultater ved relevante konkurrencer, formkurver, skader og viden om, hvem der rent faktisk deltager i Paris samt særlige forhold som tennisbanernes underlag og rutens beskaffenhed i cykelsportens landevejsløb.

Medaljefordelingen ved det kommende OL vil blive præget af, at Rusland og Belarus er blevet delvist udelukket eller har valgt at blive væk. Den vil også blive påvirket af værtsnationens fremgang. De prognoser, der omtales i notatet, har forskellige vurderinger af, hvordan dette vil påvirke medaljefordelingen, men de er enige om, at det samlede antal franske medaljer vil blive markant større end tidligere.

USA vil fortsat blive bedste nation efterfulgt af Kina, og mange af de udviklingstendenser, der har kendetegnet medaljefordelingen i de år, der er gået siden murens fald, vil

tilsyneladende fortsætte. En af de mest markante tendenser har været en kontinuerlig svækkelse af tysk elitesports konkurrenceevne, og den udvikling fortsætter tilsyneladende i Paris.

Udover prognoserne indeholder notatet en detaljeret diskussion af de danske medaljechancer. Der foretages en vurdering af samtlige 123 danske OL-deltageres chancer for at vinde medalje. De opdeles i tre kategorier: oplagte medaljechancer, mulige medaljechancer og ingen medaljechancer. Vurderingen er, at der er 18 oplagte medaljechancer og yderligere 11 mulige medaljechancer, mens resten af de danske deltagere er uden medaljechancer. Det forudsiges, at de 18 oplagte medaljechancer resulterer i 13 faktiske medaljer (2 guld, 3 sølv og 8 bronze).

Det er cykelsporten, der forventes at bidrage med flest medaljer. Udover fem sandsynlige medaljer er der yderligere to oplagte medaljechancer og fire mulige medaljechancer for dansk cykling. Håndbold, kano & kajak og ridning bidrager jævnfør prognosen med hver to medaljer. Badminton forudsiges at bidrage med en medalje. Det bliver også til en dansk medalje i ridning ifølge til prognosen. Bokseren Nikolai Terteryan er også en oplagt medaljekandidat og forventes at vinde en medalje – i hvert fald hvis han undgår at støde sammen med en af vægtklassens tre favoritter i de indledende runder. Den største danske medaljefavorit er sejleren Anne-Marie Rindom, som forventes at forsvare sin titel fra OL 2020.

Det er ofte små marginaler og tilfældigheder, der afgør, hvilken medalje det bliver til, og om det bliver til en medalje overhovedet. En del af de danske medaljefavoritter vil givet vis ikke lykkes, men erfaringen viser, at der er andre, der overrasker. Det gælder formentlig for nogle af de atleter, der vurderes at have oplagte medaljechancer uden dog at være blandt prognosens medaljetagere. Der er formentlig også nogle af dem, der vurderes at have mulige medaljechancer, der vil stå for uventede danske medaljer.

Prognoserne anvendes også til at sammenligne Danmark med de øvrige nordiske lande. Prognoserne forudsiger, at Danmark ligesom ved de foregående tre Olympiske Lege vil være det nordiske land, der vinder flest medaljer. Til gengæld kan både Sverige og Norge forventes at vinde flere guldmedaljer end Danmark til nogle af de højest profilerede atleter i Paris såsom Armand Duplantis (stangspring) og Jakob Ingebrigtsen (1.500 og 5.000 m løb).

Danmark har allerede på et punkt gjort det bedre ved det kommende OL end Sverige og de øvrige nordiske lande. Eftersom man nu skal kvalificere sig til deltagelse, er antal deltagere i sig selv et konkurrenceparameter, der viser, hvor bredt funderet et lands elitesportssystem er. Danmark har flest deltagere blandt de nordiske lande, hvilket ikke har været tilfældet ved de foregående OL. Danmark har desuden kvalificeret deltagere i 20 sportsgrene, og det er også flere end ved tidligere Olympiske Lege.

Hvorfor er olympiske medaljer vigtige?

De Olympiske Lege har en enestående rolle i elitesportens univers. Der er andre begivenheder, der tiltrækker bred opmærksomhed og tænder stærke følelser, men ingen andre begivenheder i sportens verden er forbundet med så meget prestige og politisk fokus.

Det er egentlig i strid med det Olympiske Charter at fokusere på nationer fremfor individuelle atleter, og IOC anerkender ikke nogen officiel oversigt og sammenligning af de enkelte nationers medaljer. Individuelle resultater kan efterfølgende indgå i den kollektive hukommelse, som f.eks. Bob Beamon's 8,90 m i længdespring og Nadia Comaneci's 10-taller i gymnastik. Alligevel er det ikke sådanne resultater men snarere medaljetabellen, hvor nationer rangeres efter vundne medaljer, der entydigt er størst offentlig opmærksomhed omkring - både under og efter de Olympiske Lege. Medaljetabellen fungerer som et slags udstillingsvindue for et lands evne til at klare sig i den internationale konkurrence. Olympisk succes og fiasko viser, hvor velfungerende et lands elitesportssystem er, men de Olympiske Leges status og prestige indebærer, at det også kan ses som symptom på samfundsmæssige og politiske kapabiliteter i det hele taget.

Det var særligt udpræget under den kolde krig, hvor Sovjetunionen, DDR og de øvrige kommunistiske regimer brugte omfattende ressourcer på at opnå olympisk dominans og dermed vise, at den kommunistiske samfundsmodel var bedre end den vestlige demokratiske kapitalisme. Resultatet var en stigende østeuropæisk medaljeandel. Flere vestlige lande opbyggede som modsvar målrettede elitesportssystemer understøttet af stigende statsstøtte i det, der blev til en kamp mellem samfundssystemer (Storm & Jakobsen, 2024). De Olympiske Lege var en af flere og måske den vigtigste erstatningsarena for den krig, der heldigvis forblev kold. Denne periode ophørte med murens fald og Sovjetunionens kollaps i henholdsvis 1989 og 1991, hvilket medførte et sammenbrud for den østeuropæiske elitesportsmodel.

Som det fremgår af et andet notat fra Idrættens Analyseinstitut (Nielsen & Storm, 2024b), har vestlige lande forøget deres andel af olympiske medaljer siden. De vestlige landes styrkede konkurrenceevne var en direkte konsekvens af den østeuropæiske elitesportsmodels sammenbrud. Bortfaldet af storpolitisk ladet mening førte imidlertid ikke til faldende investeringer i elitesport. Siden murens fald er nye lande begyndt at satse på elitesportslig succes, og især målbar succes i de Olympiske Lege. Medaljer er blevet en vigtig del af opbygningen af en kollektiv identitet knyttet til nationalstaten ('nation building'). Der er kommet stigende fokus på konkurrencen mellem nationer, og der investeres stadigt flere midler i opbygning af nationale elitesportssystemer. Antallet af medaljevindende lande er steget kraftigt, og det har tilsammen medført, at det er blevet en hel del dyrere at vinde medaljer (Hogan & Norton, 2000).

Det er fortsat de udviklede vestlige lande og især USA og de vesteuropæiske lande, der vinder langt hovedparten af medaljerne ved de Olympiske Lege. Elitesportslig succes som led i 'nation building' har ikke samme betydning i disse lande som i de mange nye nationalstater, men det betyder ikke, at målbar succes i form af medaljer er uden politisk og

samfundsmæssig betydning. Olympisk succes og ikke mindst olympisk fiasko er noget, der afspejles i national sensibilitet og giver politisk genklang. Det fungerer som en løftestang til finansiel støtte til elitesport.

Dette er særligt betydningsfuldt i to forskellige situationer. For det første er det tilfældet, hvis et land klarer sig meget dårligt i et eller flere på hinanden følgende Olympiske Lege. Der er mange eksempler på, at dette er blevet tolket som en national ydmygelse og har givet anledning til en kraftigt forøget statslig finansiel støtte samt omstrukturering af den elitesportslige infrastruktur.

Det var tilfældet for Storbritannien efter et usædvanligt ringe OL i 1996, hvor det kun blev til en enkelt britisk guldmedalje. Det samme skete for Frankrig efter de Olympiske Lege i 1960 og for Australien efter legene i 1976. I begge tilfælde vendte landets atleter hjem fra legene uden guldmedaljer. Det skete også for Norge ved vinterlegene i 1988, hvilket var en medvirkende årsag til oprettelsen af elitesportsorganisationen Olympiatoppen. Den danske lov om eliteidræt og oprettelsen af Team Danmark var også delvis forårsaget af de usædvanligt dårlige danske resultater ved legene i 1972 og 1976, hvor det kun blev til i alt fire medaljer (Nielsen & Storm, 2014).

For det andet fungerer olympiske medaljer særlig kraftigt som løftestang for støtte til elitesport, når et land får tildelt værtskabet for Olympiske Lege. I den situation er der særlig meget prestige knyttet til mange medaljer og en høj rangering i medaljetabellen, og risikoen for national ydmygelse, hvis det går mindre godt, er med til at få værtsnationens politikere til at udskrive en stor check.

Effekten er særlig kraftig, når begge situationer optræder samtidig. Det var tilfældet for Storbritannien, der fik tildelt værtskabet for OL i 2012, efter at den britiske regering allerede efter fiaskoen ved OL i 1996 havde indført en solid kilde til kontinuerlig finansiering af elitesport i form af spille- og lottomidler samt opbygget en effektiv struktur med en central målrettet organisation med ansvar for elitesport, hvilket resulterede i markant flere medaljer fra og med OL i 2008.

Det samme var tilfældet for Norge, der fik tildelt værtskabet for vinter-OL i 1994 samtidig med ydmygelsen som følge af fiaskoen ved OL i 1988. Resultatet var en massiv indsats for styrkelse af Norges internationale konkurrenceevne i elitesport. Et af resultaterne er, at Norge ved de to seneste olympiske vinterlege har været klart bedste nation.

Olympiske medaljer er altså noget, der tillægges betydning ikke kun i idrættens egne organisationer, men også politisk og i bredere samfundsmæssig forstand. Medaljer er altså vigtige.

Formål og struktur

Et tidligere notat (Nielsen & Storm, 2024b) giver et tilbageblik på medaljefordelingen fordelt på nationer i perioden 1996-2000. Dette notat ser frem mod OL i Paris, der officielt starter d. 26. juli 2024.

Der udarbejdes et væld af prognoser for medaljefordelingen ved kommende Olympiske Lege. Nogle af disse prognoser er baseret på statistiske beregninger, der inddrager faktorer som befolkningstal, BNP (bruttonationalprodukt) per indbygger, befolkningstæthed, medaljer ved forrige OL, hvem der er værtsnation, og tidligere samt kommende værtsnationer, politisk system mv. Disse modeller inddrager en række objektive faktorer, men tager typisk ikke tilstrækkeligt hensyn til konkrete sportslige faktorer.

Det er til gengæld tilfældet med andre prognoser, der er baseret på sportslige resultater ved verdensmesterskaber og lignende forud for de Olympiske Lege. Idrættens Analyseinstitut har i en årrække udarbejdet analyser af, hvad der kan betegnes som 'simulerede' OL i år mellem de Olympiske Lege.¹ Ud fra resultater ved årets VM samt officielle ranglister og lignende beregnes, hvordan medaljefordelingen sandsynligvis ville have været, hvis der var afholdt OL de pågældende år. Den seneste udgave (Nielsen & Storm, 2024a) kan opfattes som en prognose for medaljefordelingen i Paris, idet det forudsættes, at medaljefordelingen ved OL i Paris er den samme som ved det simulerede OL for 2023.

Sådanne beregninger er objektive i den forstand, at der udelukkende ses på faktiske tidligere resultater uden at tage hensyn til aktuelle forhold, såsom skader, formkurver og resultater fra konkurrencer i 2024. Andre prognoser tager højde for sådanne forhold, og er i den forstand mere subjektive og baseret på skøn.

Det er ikke givet, hvilken form for prognose der giver det bedste resultat. Forskningslitteraturen omfatter udelukkende de statistiske modeller, og bortset fra Otamendi & Doncel (2018) findes der os bekendt ikke publikationer, der efterfølgende sammenligner forskellige prognoser med henblik på at vurdere, hvilke der bedst forudsiger den faktiske medaljefordeling. I det følgende vil vi kort gennemgå nogle faktiske prognoser for medaljefordelingen ved OL i Paris, og i et kommende notat efter OL i Paris vil vi evaluere, hvilken metode der fører til det bedste resultat.

Der inddrages to eksterne prognoser: En fransk analyse udarbejdet for det franske sportsministerium samt en prognose fra Gracenote Global Sport Data, der er et anerkendt data-analytisk firma.

Derudover gennemgås to analyser udarbejdet af Idrættens Analyseinstitut - en statistisk analyse med forudsigtelse af antal guldmedaljer per nation samt en prognose, der kombinerer objektive resultatmål, såsom resultater ved seneste VM og skønsmæssige vurderinger

¹ Se: <https://www.idan.dk/temaer/eliteidraet/>

for hver af de 329 discipliner på det olympiske program i Paris samt kendskab til, hvem der faktisk deltager i OL, og hvem der er skadet eller i dårlig form.

Denne gennemgang af prognoserne omfatter de mest medaljevindende nationer samt alle nordiske nationer. Der er nedenfor links til Idans prognose for samtlige medaljevindende nationer samt en prognose for medaljetagerne i samtlige OL-discipliner.

Prognoserne omfatter naturligvis også Danmark, og efter gennemgang af prognoserne følger en sammenfatning af, hvad de forudsiger om Danmarks og de øvrige nordiske landes medaljehøst i Paris.

Derefter følger en mere detaljeret gennemgang af de danske medaljchancer. Der deltager 123 danske atleter i Paris. Der er dansk deltagelse i 20 sportsgrene og 62 forskellige discipliner. Gennemgangen af danske medaljchancer inddrager samtlige discipliner med dansk deltagelse. Der opdeles i oplagte medaljchancer, mulige medaljchancer og ingen medaljchancer. Dette suppleres med en mere kortfattet gennemgang af de øvrige nordiske landes medaljchancer.

Der afsluttes med en konklusion, men allerførst er der i næste afsnit en vurdering af, hvad der allerede på nuværende tidspunkt kan konkluderes om Danmarks (og de øvrige nordiske landes) præstationer Paris i forhold til deltagerantallet.

Udviklingen i antal OL-kvalificerede deltagere

Udover antal medaljer (og top 8-point, som ikke indgår i dette notat) er også deltagerantallet en indikator for et lands olympiske konkurrenceevne. I de sidste 30-40 år har det ikke været muligt at tilmelde så mange atleter til OL, som man måtte ønske sig. Med enkelte undtagelser (såkaldte 'universality' pladser og et par fripladser i atletik for lande, der ikke har kunnet kvalificere sig på anden vis) skal man nu kvalificere sig via ranglister, kvalifikationsturneringer eller -tider mv. for at kunne deltage. Antal deltagere i OL er således i sig selv en anvendeligt mål for et elitesportssystems styrke og internationale konkurrenceevne.

Danmark har kvalificeret 123 atleter til OL i Paris.² Det fremgår af tabel 1, at det er mere end i de tre forrige OL, hvor Sverige hver gang havde flere deltagere end Danmark. Sveriges deltagerantal er i 2024 en del lavere end ved de tre forrige OL. Det skyldes, at Sveriges kvindelandshold i fodbold deltog i OL i 2012, 2016 og 2020, men ikke evnede at kvalificere sig til OL i Paris. I 2016 deltog også det mandlige svenske fodboldlandshold i OL. Hvis der ses bort fra disse holdsportsgrene, har størrelsen på den svenske OL-trup været stabil siden 2012.

Tabel 1: Antal OL-deltagere (Danmark og øvrige nordiske lande)

	2012	2016	2020 ³	2024
Danmark	114	115	104	123 ⁴
Sverige	133	150	133	117
Norge	61	62	93	107
Finland	56	54	45	56

Norge har væsentligt flere OL-deltagere i 2020 og 2024 end de to foregående OL. Det skyldes delvist, at Norge tidligere kun havde ét håndboldhold med, mens det siden 2020 har kvalificeret et hold for begge køn. Selv om der ses bort fra det, er der tale om en betydelig forøgelse af deltagerantallet. Stigningen fra 2020 til 2024 skyldes, at norsk atletik er i markant fremgang med 26 atleter kvalificeret til OL mod 15 i begge de to foregående OL.

² Egentlig er antallet 125 og ikke 123, eftersom to badmintonspillere var kvalificeret, men siden har trukket sig.

³ I dette notat refereres i lighed med den officielle betegnelse konsekvent til OL 2020, selv om legene først blev afholdt i 2021 pga. corona-pandemien.

⁴ Den danske OL-trup består officielt af 133 deltagere inklusive reserver, hvoraf nogle er med i Paris, mens andre er i Danmark. Af hensyn til sammenlignelighed med de øvrige nordiske landes deltagere medregnes reserverne ikke i tabellen.

Tabel 2: Danske OL-deltagere fordelt på sportsgrene

	2012	2016	2020	2024
Atletik	6	8	13	4
Badminton	10	8	9	7
Boksning	1	0	0	1
Bordtennis	3	1	1	3
Brydning	2	1	1	1
Bueskydning	3	0	1	1
Cykling	11	13	18	18
Fodbold	0	18	0	0
Golf ⁵	-	4	4	4
Gymnastik	1	0	0	0
Håndbold	28	14	14	28
Judo	0	0	1	1
Kano & kajak	5	5	4	7
Ridning	4	4	5	5
Roning	10	13	9	16
Sejlsport	11	11	8	9
Skateboard ⁶	-	-	1	1
Skydning	5	3	4	3
Svømning	10	15	11	7
Taekwondo	0	0	0	1
Tennis	1	1	0	3
Triatlon	2	1	0	2
Total	114	115	104	123

Tabel 2 viser, at flere sportsgrene bidrager til den danske OL-trup i 2024 end i de tre foregående OL. De danske deltagere kommer fra 20 sportsgrene, mens det var 17, 16 og 16 i henholdsvis 2012, 2016 og 2020. Det fremgår desuden af tabellen, at antallet af danske OL-deltagere i atletik og svømning i 2024 er markant lavere end ved de foregående, mens deltagerantallet i kano & kajak og roning omvendt er højere end ved de tre foregående OL.

⁵ Golf var første gang på OL-programmet i 2016.

⁶ Skateboarding var for første gang på OL-programmet i 2020.

Statistiske prognoser

Der foreligger mange forsøg på at forudsige medaljefordelingen ved OL. Der findes især mange prognoser baseret på statistiske modeller. Vi vil her koncentrere os om tre sådanne prognoser.

For det første er der tale om en meget grundig analyse udarbejdet af et forskersteam for det franske sportsministerium. Modellen er beskrevet i Scelles et al. (2020), der også vurderer, i hvilket omfang forudsigelsen af medaljefordelingen ved OL 2016 ramte plet. Den aktuelle prognose af medaljefordelingen ved det kommende OL i Paris er beskrevet i Andreff et al. (2024). Modellen tager højde for følgende forhold: Befolkningstal, BNP per indbygger, antal OL-deltagere, politisk regime, forskelle mellem grupper af lande, om et land er vært for OL eller har været det fire år tidligere eller vil være det fire år senere. Modellen tilpasses, så den bedst muligt forklarer medaljefordelingen 1996-2020, og den anvendes herefter til at forudsige medaljefordelingen ved det kommende OL. Prognosen blev udarbejdet i efteråret 2023, hvor det stadig var en mulighed, at Rusland ville deltage i OL i Paris. Metoden inddrager Rusland og kan således ses som en prognose for, hvordan medaljefordelingen ville være blevet, hvis Rusland og Belarus ikke var blevet delvist udelukket.

Desuden har vi selv – i samarbejde med Tor Georg Jakobsen (NTNU Business School) – produceret en tilsvarende prognose.⁷ Der er tale om en Poisson-regressionsmodel, og datagrundlaget er, ligesom i den franske undersøgelse, resultater fra OL i perioden 1992-2020, med nyere OL vægtet højere end tidligere OL. Der inddrages ligesom i den franske undersøgelse befolkningstal, BNP per indbygger, politisk regimetype, og om et land er vært for OL eller har været det tidligere eller vil være det fire år senere. Der inddrages også enkelte supplerende variable såsom befolkningstæthed og en variabel for ulighed mellem mænd og kvinder. I modsætning til den franske prognose tages der højde for effekterne af krigen i Ukraine, dvs. den delvise udelukkelse af Rusland og Belarus samt en reduktion af Ukraines medaljehøst og de afledte effekter på andre landes medaljegevinst, ikke mindst værtsnationen Frankrigs. Modellens datagrundlag og dens variable er mere detaljeret beskrevet i Storm & Jakobsen (2024).

Den tredje undersøgelse er udarbejdet af Gracernote Nielsen (Gracernote Virtual Medal Table). Prognosen er udarbejdet i april 2024 og er kortfattet beskrevet i Gracernote (2024). Gracernote Virtual Medal Table er en statistisk model baseret på resultater ved tidligere OL, VM og World Cup-konkurrencer med henblik på at forudsige hvert lands mest sandsynlige guld-, sølv- og bronzemedaljer forud for OL.

Gracernote er den mest omtalte kilde til dataanalyse af sportsresultater, og dens forudsigelser får omfattende medieomtale. Det er en kommerciel organisation, hvilket formentlig er årsagen til, at den konkrete metode kun er summarisk beskrevet og ikke er offentligt kendt. Det er imidlertid evident, at den i modsætning til de to ovennævnte prognoser ikke inddrager samfundsmæssige variable som befolkningstal, indkomst og politisk regime, men i

⁷ Tor Georg Jakobsen har forestået denne del af notatets samlede analyser.

stedet udelukkende er baseret på sportslige resultater. Det er uklart, i hvilket omfang der er tale om objektivitet med hensyn til, hvilke resultater der inddrages og hvordan, og i hvilket omfang der foretages subjektive afvejsninger.

Nogle hovedresultater fra de konkrete forudsigelser angående OL i Paris fremgår af tabel 3 (medaljer i alt) og 4 (guldmedaljer).

Tabel 3: Prognoser for antal medaljer ved OL 2024 (Top-25-nationer samt udvalgte andre lande)⁸

	Tokyo 2020	Andreff	Gracernote
USA	113	115	123
Kina	89	88	87
Rusland	71	70	-
Storbritannien	64	62	62
Japan	58	52	46
Australien	46	46	48
Italien	40	40	46
Tyskland	37	38	37
Holland	36	36	34
Frankrig	33	47	56
Canada	24	27	20
Brasilien	21	22	16
Sydkorea	20	22	29
New Zealand	20	21	16
Ungarn	20	21	23
Ukraine	19	22	17
Spanien	17	19	18
Cuba	15	17	n/a
Polen	14	17	14
Schweiz	13	13	n/a
Tyrkiet	13	14	14
Taiwan (Kinesisk Taipei)	12	12	n/a
Danmark	11	11	13
Tjekkiet	11	11	n/a
Sverige	9	9	12
Norge	8	8	n/a
Finland	2	2	n/a

⁸ n/a betyder, at der ikke i det foreliggende materiale findes nogle oplysninger om det pågældende land.

Tabel 3 sammenligner det reelle antal vundne medaljer per nation ved OL 2020 med 2024-prognooserne i Andreff et al. (2024)⁹ samt Gracenote's forudsigelse. Det fremgår af tabellen, at antallet af forudsagte medaljer for 2024 i Andreff et al. (2024) ligger ret tæt på det faktiske antal medaljer per nation i 2020. For Danmarks vedkommende er der tale om en forudsigelse af henholdsvis 11 medaljer - eller rettere et interval mellem 10 og 13 medaljer - i den førstnævnte prognose, hvilket svarer til medaljehøsten i Tokyo 2020.¹⁰ Gracenotes prognose er mere optimistisk. Den forudsiger hele 13 danske medaljer. Det fremgår af tabel 4, at fem af disse forudsiges at være guldmedaljer. Derudover bliver det ifølge denne prognose til fire sølvmedaljer og fem bronzemedaljer.

Tabel 3 viser endvidere, at USA forventes at vinde flere medaljer end i Tokyo, mens Kinas medaljehøst vil være stabil. Frankrig forventes at vinde betydeligt flere medaljer end i Tokyo. Begge prognoser forudser, at Frankrig vil leve op til den officielle målsætning om at blive blandt de fem bedste nationer på hjemmebane. Andre lande, der forventes at gå meget frem, er Italien og Sydkorea, mens Japan ifølge disse prognoser vil gå tilbage, som det er normalt i et OL, der følger efter et OL, hvor landet har været vært. Sverige forudsiges i Andreff et al. (2024) at vinde det samme antal medaljer som i Tokyo, mens Gracenote's prognose peger på tre medaljer mere end i 2020.

⁹ Denne publikation beskriver et antal prognoser baseret på forskellige statistiske modeller. De fører til forskellige resultater, og for hver af dem beskrives et interval mellem højeste, laveste og gennemsnitlige tal. I tabel 3 er udelukkende anført det, der i Andreff et al. (2024) beskrives som det mest sandsynlige gennemsnitlige udfald.

¹⁰ Der er konkret tale om, at antal medaljer for Danmarks vedkommende forudsiges at blive mellem 10 og 13, mens det eksempelvis for Frankrigs vedkommende er mellem 43 og 52 medaljer.

Tabel 4: Prognoser for antal guldmedaljer ved OL 2024 (top 25-nationer samt udvalgte lande)¹¹

	Tokyo 2020	Gracenote	Egen prognose
USA	39	39	46
Kina	39	36	40
Japan	27	12	18
Storbritannien	22	14	16
Rusland	20	-	-
Australien	17	13	9
Frankrig	10	29	22
Holland	10	17	7
Tyskland	10	10	12
Italien	10	11	11
Canada	7	6	7
Brasilien	7	7	n/a
Cuba	7	n/a	n/a
New Zealand	7	4	2
Ungarn	6	7	n/a
Sydkorea	6	8	8
Polen	4	5	5
Tjekkiet	4	n/a	n/a
Kenya	4	n/a	n/a
Norge	4	4	3
Schweiz	3	0	4
Danmark	3	5	3
Spanien	3	4	8
Belgien	3	3	5
Sverige	3	6	4
Ukraine	1	2	n/a
Finland	0	n/a	n/a

Prognoserne i tabel 4 omfatter kun guldmedaljer. De er interessante, fordi antallet af guldmedaljer har stor betydning for et lands placering i medaljetabellen, hvor lande rangeres efter først guldmedaljer, dernæst antal sølvmedaljer for lande med samme antal guldmedaljer, og derefter antal bronzemedaljer. Prognoserne vedrørende guldmedaljer er forbundet med større usikkerhed end prognoserne for samlet antal medaljer.

¹¹ Når der står n/a i tabellen, betyder det, at der ikke i det foreliggende materiale findes nogle oplysninger om det pågældende land.

For Danmarks vedkommende er der tale om et forventet antal guldmedaljer, der i den ene prognose svarer til det faktiske antal guldmedaljer ved forrige OL, mens den anden prognose forventer en stigning fra tre til fem guldmedaljer.

I Tokyo vandt USA og Kina det samme antal guldmedaljer, men forudsigelserne peger på, at USA forventes at vinde flere guldmedaljer end Kina ved OL i Paris. Frankrig vil ifølge begge prognoser blive tredjebedste nation i medaljetabellen med henholdsvis 29 og 22 guldmedaljer. Der er stor variation med hensyn til Hollands placering. Den ene prognose forudsiger, at Holland vil vinde markant flere guldmedaljer og blive nr. fire i medaljetabellen, mens den anden prognose forudsiger klar hollandsk tilbagegang. Storbritannien forudsiges i begge prognoser at vinde betydeligt færre guldmedaljer i Paris, end det var tilfældet i Tokyo. Det samme gælder for Australien og New Zealand.

Idans sportslige prognose

Ligesom Gracenotes prognose har Idan udarbejdet en prognose, der udelukkende er baseret på sportslige resultater. Der er tale om en analytisk snarere end statistisk prognose. For hver enkelt sportsgren og disciplin foretages en forudsigtelse af medaljefordelingen fortrinsvis baseret på enten seneste sammenlignelige konkurrence, dvs. VM i 2023 eller 2024, eller seneste udgave af det pågældende specialforbunds officielle ranglister. For andre sportsgrene har det ikke været muligt at anvende sådanne objektive kriterier, hvilket har gjort det nødvendigt at foretage nogle skønsmæssige vurderinger, der i sagens natur er subjektive. Det gælder eksempelvis for atletik, boksning, cykling, kano & kajak, roning, sejlsport, skydning, svømning og tennis.

I atletik er skønnet baseret på resultater fra de seneste OL og EM, årets bedste resultater samt resultater fra sæsonens Diamond League-konkurrencer. I boksning er det ikke relevant at bruge resultaterne fra VM i 2023 som følge af de organisatoriske konflikter i international amatørboxning¹², hvilket har medført, at flere af sportsgrenens store nationer såsom USA og Storbritannien ikke sender deltagere til VM, mens Rusland, der vandt mange medaljer ved sidste års VM, ikke deltager i boksning i det kommende OL, hvilket begrænser relevansen af resultaterne fra VM i prognosen. I stedet foretages en skønsmæssig vurdering på basis af resultater fra de seneste års store turneringer (OL 2020, VM 2021 og 2023, seneste EM, European Games, asiatiske mesterskaber, Asian Games, Panamerican Games samt Strandja Memorial turneringen).

For banecykling, MTB og BMX baseres størstedelen af prognosen på resultater fra seneste VM. For landevejscykling foretages i stedet en skønsmæssig vurdering, der inddrager forhold såsom rutens beskaffenhed, og hvilke ryttere der er med til at støtte den rytter, de enkelte lande formentlig satser på.

Prognosen er for kano & kajak baseret på resultater fra de seneste års resultater ved OL, VM og EM samt sæsonens World Cup-konkurrencer. Det samme gælder for prognosen for roning. Ligesom det er tilfældet for andre sportsgrene, tillægges nyere resultater større vægt end tidligere resultater. Det indebærer eksempelvis, at resultaterne fra det nyligt afholdte EM i kano & kajak tillægges større vægt end resultater fra VM sidste år.

¹² IBA (International Boxing Association) har i flere år ligget i strid med IOC (Den Internationale Olympiske Komite). IOC vurderer, at IBA på grund af gennemgribende korrupsion og upassende indflydelse af organisationens russiske sponsor Gaszprom ikke er egnet til at organisere olympisk boksning. IBA's forrige uzbekiske præsident var på FBI's liste over landets mest indflydelsesrige gangstere, og den nuværende russiske præsident for IBA vurderes at være i lommen på Putin og Gaszprom. Han blev valgt, efter at hans hollandske modkandidat med ufine midler blev forhindret i at stille op. IOC har frataget IBA retten til at organisere bokseturneringen ved OL i både 2020 og 2024 og truer med at droppe boksning fra det olympiske program, medmindre IBA gennemfører dybtgående organisatoriske reformer. Der er ikke meget, der tyder på, at det vil ske. IBA har i stedet knyttet sig stærkere til Gaszprom, der nu finansierer store pengepræmier i IBA-mesterskaber samt en ny afdeling med titelkampe, der reelt udgør et nyt professionelt forbund i stil med de eksisterende forbund, WBA, WBC og IBF. Samtidig har flere nationale forbund såsom USA, Storbritannien, Tyskland og Holland valgt at træde ud af IBA og danne en ny organisation, World Boxing. Danmarks Bokse-Union påtænker at tilslutte sig udbryderorganisationen.

I sejlsport og skydning foretages prognosen på basis af resultater ved de seneste OL, VM og EM, og der ses også på resultater længere tilbage i tiden. I svømning sker vurderingen udelukkende på grundlag af tider, og er i den forstand et objektivi skøn, men det er skønsmæssigt, at medaljetagerne rangeres efter enten de bedste tider i 2024 eller tider opnået ved VM 2023.

Prognosen for tennis kan for singlerækkernes vedkommende ske på et objektivi grundlag, idet den kan baseres på aktuelle placeringer på ranglisten. Dette vurderes imidlertid som irrelevant, og prognosen tager udover ranglistepacering højde for underlaget, der i Paris er grus, hvilket favoriserer nogle spillere i forhold til andre. Derudover tages højde for aktuel form og skader. I doublerækkerne er det imidlertid begrænset, hvor meget faktiske resultater og ranglister kan bruges, da næsten alle doublepar i de store turneringer består af spillere fra to forskellige lande, mens deltagere i doublerækkerne ved OL skal være fra samme nation og således ikke spiller sammen til daglig. Prognosen er derfor mere skønsmæssig og mere usikker.

I skrivende stund er deltagerlisten for samtlige discipliner næsten helt klar, selv om der naturligvis kan ske afbud på grund af skader. Idans prognose tager højde for, hvem der er udtaget af de enkelte landes olympiske komiteer, og hvem der ikke deltager på grund af skader.

Der tages også hensyn til, at Rusland og Belarus kun deltager med henholdsvis 15 og 17 atleter under neutralt flag (flest i tennis, kano & kajak og cykling). Rusland har afvist at deltage i nogle af de få sportsgrene, hvor de havde mulighed for at kvalificere sig eller faktisk havde kvalificeret sig. Det har størst effekt på medaljefordelingen i brydning, hvor Rusland er den dominerende nation, og hvor ti brydere var inviteret af IOC til at konkurrere som neutrale atleter, men d. 6. juli meddelte det russiske brydeforbund, at samtlige brydere har besluttet at undlade at stille op.

I prognosen er det relevant at tage hensyn til Frankrigs rolle som værtsnation i en forventning om, at det vil medføre en markant forøget medaljesum. Der er ikke nogen oplagt måde at gøre dette på i en prognose af denne art. Det er sket ved marginalt at forbedre franske placeringer i discipliner, hvor der anvendes objektive mål. Et eksempel er svømning, hvor to franske verdensmestre Leon Marchand og Maxime Grousset i to discipliner kun ville blive rangeret som nr. 2 under anvendelse af den valgte metode, men rykkes op som nr. 1 på grund af Frankrigs rolle som værtsnation. Derudover vil nogle af de franske deltagere, der er tæt på medaljerne i discipliner med skønsmæssig medaljefordeling blive rykket op, og i nogle holdsportsgrene vurderes det, at Frankrig vil vinde medaljer, selv om det næppe ville være tilfældet, hvis OL blev afholdt et andet sted. Det vurderes, at disse justeringer tilsammen giver en medaljefordeling, der afspejler hjemmebanefordelen i omtrent samme omfang som de øvrige prognoser.

Prognosen for medaljefordelingen i hver enkelt af de 329 olympiske discipliner fremgår af [et særskilt bilag](#), hvor det endvidere er beskrevet, hvad det konkrete skøn er baseret på. I

alle tilfælde er det tilstræbt at foretage en så opdateret og relevant vurdering af den mest sandsynlige medaljefordeling som muligt.

Den samlede medaljefordeling for udvalgte nationer fremgår af tabel 5, der er opstillet som en traditionel medaljetabel, hvor medaljers valør er af afgørende betydning. Således rangeres et land med kun en enkelt guldmedalje højere end et land med et højt antal sølv- og bronzemedaljer men ingen guldmedaljer. Eller, som det er tilfældet i denne prognose: Singapore med kun en enkelt guldmedalje rangeres højere end Schweiz, der i følge forudsigelsen vil ende med 10 medaljer men ingen af guld.

Tabellen omfatter de 25 lande, der ifølge denne rangeringsmetode, er bedst placeret. Derudover er prognosens forudsigelse vedrørende Danmark, Norge og Finland også med i tabellen. En tabel omfattende samtlige medaljetagende nationer findes i bilag.

Tabel 5: Idans prognose for medaljefordelingen OL 2024 (top-25 i medaljetabellen samt Norge, Danmark og Finland)

	Guld	Sølv	Bronze	I alt OL 2024	I alt OL 2020
USA	44	46	32	122	113
Kina	42	30	19	91	89
Frankrig	26	17	23	66	33
Storbritannien	25	20	18	63	64
Japan	19	17	17	53	58
Holland	15	11	6	32	36
Australien	13	16	17	46	46
Italien	12	20	17	49	40
Tyskland	10	10	9	29	37
Canada	6	6	10	22	24
Sydkorea	5	9	17	31	20
Brasilien	5	7	6	18	21
Cuba	5	3	3	11	15
Tyrkiet	5	3	3	11	13
Sverige	5	2	3	10	9
Ungarn	4	7	6	17	20
Spanien	4	5	11	20	17
Kenya	4	5	2	11	10
New Zealand	4	4	7	15	20
Georgien	4	3	4	11	8
Tjekkiet	4	2	1	7	11
Rumænien	4	1	4	9	4
Usbekistan	4	0	5	9	5
Belgien	3	6	1	10	7
Irland	3	4	4	9	4
.....					
Norge	3	2	3	8	8
.....					
Danmark	2	3	8	13	11
.....					
Finland	0	0	0	0	2

Idans prognose er, som det kunne forventes, stort set på linje med de andre foreliggende prognoser, og for nogle lande er det bemærkelsesværdigt, hvor ens forudsigelserne er (Kina: 87, 88 og 91 medaljer; Storbritannien: 62, 62 og 63 medaljer). Der er dog markante forskelle for to lande.

Idans prognose giver Frankrig væsentligt flere medaljer end de to øvrige prognoser (66 medaljer i Idans prognose mod kun 47 og 56 i de to andre). Det placerer Frankrig som nr. 3 i medaljetabellen - marginalt bedre end Storbritannien. Det er en fordobling af antal franske medaljer i forhold til vundne medaljer ved OL 2020. Det er en meget kraftig fremgang, og det er muligt, at prognosen på dette punkt rammer over målet. Det kan skyldes, at den anvendte metode overvurderer betydningen af hjemmebanefordelen. Uden den korrektion af de konkrete vurderinger af medaljevinderne i de enkelte discipliner, der er sket for at tage højde for hjemmebanefordelen, ville prognosen for Frankrigs samlede antal medaljer blive omkring 8-12 medaljer lavere, og fremgangen fra OL i Tokyo ville under alle omstændigheder være betydelig.

Udover hjemmebanefordelen har også Ruslands udelukkelse/udeblivelse fra OL i Paris en markant indflydelse på Frankrigs medaljegevinster. En stor del af de franske medaljer vindes i sportsgrene, hvor Rusland traditionelt har været en af dets største konkurrenter. Det er f.eks. tilfældet i fægtning og judo. Alene af den grund kan Frankrig forventes at vinde flere medaljer end ved sidste OL.

Den anden markante forskel i forhold til de andre prognoser er Tysklands antal medaljer. Ifølge Idans prognose vinder Tyskland kun 29 medaljer i Paris, hvilket er 9-10 færre end i de to øvrige prognoser, der er omtalt i dette notat. Dette skyldes delvis, at Frankrigs fremgang i nogen grad modsvares af færre medaljer til Tyskland, men det kan også skyldes en forlængelse af Tysklands langsigtede tendens til tilbagegang, som dokumenteret i Nielsen & Storm (2024b).

Danmark er i medaljetabellen rangeret som nr. 31 (Sverige er nr. 15 og Norge nr. 27). En alternativ rangering efter antal medaljer placerer Danmark som nr. 17, (og Sverige som nr. 23 og Norge som nr. 35).

Team Danmark har tidligere haft en målsætning om, at Danmark skal opnå en rangering i top-25 blandt samtlige nationer og i top-5 blandt lande med under 10 millioner indbyggere. Danmark vil ifølge prognosen ikke leve op til det i Paris, hvis det er medaljetabellen, der er målestokken. Det er anderledes med hensyn til en rangering efter antal medaljer, hvor Danmark ifølge prognosen vil blive nr. 17 blandt samtlige nationer og nr. 3 blandt lande med en befolkning under 10 millioner (kun overgået af Ungarn og New Zealand).

Tabel 6 viser konkret, i hvilke discipliner Danmark forventes at vinde medaljer. Næste afsnit gennemgår i detaljer de danske medaljechancer. Det vil fremgå, hvad der er begrundelsen for forudsigelsen i hvert enkelt tilfælde. Det vil desuden blive vurderet, hvor usikker forudsigelsen er. Udover de 13 danske medaljer, som prognosen forudsiger, er der yderligere fem oplagte medaljechancer, og der er et antal mulige medaljechancer.

Tabel 6: Idans prognose vedrørende danske medaljer i OL 2024

Guld	Cykling (4 km holdløb)
Guld	Sejlsport (ILCA 6) - Anne-Marie Rindom
Sølv	Badminton (herresingle) – Viktor Axelsen
Sølv	Håndbold (mænd)
Sølv	Kano & kajak (500 m toerkajak) – Emma Jørgensen & Frederikke Matthiesen
Bronze	Boksning (71 kg) – Nikolai Terteryan
Bronze	Cykling (omnium, mænd) - Niklas Larsen
Bronze	Cykling (parløb, mænd) – Lasse Norman Leth & Michael Mørkøv
Bronze	Cykling (omnium, kvinder) – Amalie Dideriksen
Bronze	Cykling (linjeløb, mænd) – Mads Pedersen
Bronze	Håndbold (kvinder)
Bronze	Kano & kajak (500 m enerkajak) – Emma Jørgensen
Bronze	Ridning (dressur, hold)

Der er givetvis flere af prognosens danske medaljer, der ikke bliver til noget. Til gengæld er der også stor sandsynlighed for, at nogle af de andre 'oplagte' medaljchancer og måske også nogle af de 'mulige' medaljchancer, der resulterer i faktiske medaljer.

Danske medaljchancer

Prognoserne forudsiger, at Danmark vil vinde mindst samme antal medaljer som ved OL 2021 (Tokyo), der var et særdeles succesrigt dansk OL, og det OL med næstflest danske medaljer i nyere tid.

Idans prognose forudsiger i alt 13 danske medaljer (2 guld, 3 sølv og 8 bronze), hvilket er identisk med Gracernote's prognose, mens den franske prognose tildeler Danmark 11 medaljer ligesom i 2020. Gracernote's prognose forudsiger fem danske guldmedaljer i Paris, hvilket er flere end ved noget andet OL siden 1948. Idans to prognoser er mere pessimistiske i den henseende, idet den statistiske prognose forudsiger tre guldmedaljer, mens prognosen, der udelukkende inddrager sportslige resultater og inddrager skønsmæssige vurderinger forudsiger to medaljer af højeste valør.

Under alle omstændigheder peger prognoserne på, at Danmark vil mere end leve op til Team Danmarks og DIFs officielle målsætning for medaljehøsten i Paris på 9-11 medaljer. Der synes at være tale om et forsigtigt udspil, der er beregnet på så vidt muligt at undgå skuffelse med god mulighed for overopfyldelse.

Idans prognose er naturligvis usikker. Små marginaler og tilfældigheder kan meget vel medføre, at Danmark vinder færre medaljer eller flere guldmedaljer, end prognosen forudsiger. Det er også sandsynligt, at nogle af de danske medaljer, som prognosen forudsiger, vil blive til placeringer lige uden for medaljerne, og at andre danskere vil overraske. Dette taler for en opdeling af de danske medaljchancer i nogle lidt bredere kategorier. I det følgende vil samtlige danske deltagere derfor blive opdelt i tre kategorier i henseende til medaljchancer:

1. Oplagte medaljchancer, der omfatter de 13 medaljører, som prognosen peger på, men også nogle, der er lige ved og næsten.
2. Mulige medaljchancer, dvs. danskere, der kan vinde medaljer, hvis de har en god dag, og hvis alt går vel og måske mindre godt for de værste konkurrenter.
3. De danske deltagere, som vurderes ikke at have nogen medaljchancer overhovedet.

Det skal tilføjes, at de danske roere (toer uden styrmand), der sensationelt vandt bronze i Tokyo utvivlsomt ville have tilhørt kategorien 'ingen medaljchancer', hvis der inden OL 2020 var lavet en tilsvarende opdeling. Det kan altså ske overraskelser, eller rettere det gør der altid, men meget sjældent så markant som medaljen til roerne ved OL i Tokyo (2020).

Oplagte medaljchancer

Sejlsport

Der er kun få danske guldmedaljefavoritter. Der er vel egentlig kun en enkelt. Anne-Marie Rindom er guldfavorit ILCA 6, der svarer til Laser Radial, som bådklassen hed, da hun vandt guld i OL 2020 og bronze i OL 2016. Hun har i 2022-24 opnået placeringer som

henholdsvis nr. 1, 3 og 1 ved de verdensmesterskaber, der er afholdt i ILCA 6. Hvis hun undgår uheld under OL-sejladserne i Marseille, er det vanskeligt at se, hvem der kan besejre hende.

Cykling

Det er sandsynligvis cykelsporten, der ligesom ved de to foregående OL vil stå for hovedparten af de danske medaljer i Paris. Idans prognose forudsiger, at 4 km-holdet vil vinde den anden danske guldmedalje, men holdet får hård konkurrence af Storbritannien, der vandt over danskerne ved dette års EM, og Italien, der besejrede Danmark med meget snæver marginal (0,166 sekund) i finalen i Tokyo. Filippo Ganna var italienernes banemand i Tokyo med en monsterføring på de sidste to omgange, og han er med igen i Paris, men Danmark har besejret Italien i alle store konkurrencer siden sidste OL, og der er en bedre balance og flere at vælge imellem i den danske trup. Det britiske hold bliver en hårdere nød at knække, men Danmark har konsistent været på toppen i denne disciplin de seneste år, også i tidskørslen og semifinalen ved EM 2024, så det vurderes som sandsynligt, at det bliver dansk guld i 4 km-holdløb.

Prognosen peger på fire yderligere danske medaljer i cykling. Det gælder bl.a. for duoen Lasse Norman Leth & Michael Mørkøv i parløb. De var suverænt de bedste i disciplinen frem til 2021, og har gode chancer for at genvinde de guldmedaljer, de vandt i Tokyo. Der er imidlertid 6-7 par med medaljchancer, og danskerne har siden OL i Tokyo som par kun deltaget i en enkelt af de store konkurrencer (VM 2023), hvor de blev nr. 5.

I Omnium er der oplagte danske medaljchancer for både mænd og kvinder. Amalie Dideriksen blev nr. 2 ved VM 2023 og opnår altid topplaceringer i de store konkurrencer. Hun har meget stærke konkurrenter i amerikaneren Jennifer Valente og Belgiens Lotte Kopecky, der normalt vil være bedre end danskeren. Amalie Dideriksens styrke er hendes udholdenhed i det afsluttende pointløb, og hvis hun undgår at komme for meget bagud efter de første tre discipliner, er der næppe nogle af konkurrenterne, der vil kunne besejre hende, i hvert fald ikke i kampen om bronzemedaljen. Niklas Larsen er formentlig en endnu mere oplagt medaljekandidat i mændenes Omnium. Han har opnået kontinuert bedre resultater i VM og EM i de senere år, og i årets EM, hvor alle de værste konkurrenter deltog, blev han nr. 2 med samme pointsum som vinderen.

Det individuelle linjeløb på landevej er en meget chancebetonet disciplin, og der kan nemt ske overraskelser, men det vurderes, at Mads Pedersen har gode chancer for en medalje. Det skyldes, at ruten passer fint til en udholdende sprinter, og at hans værste konkurrent i denne henseende, hollænderen Jasper Philipsen, ikke er udtaget til OL. Det har endvidere at gøre med, at Danmark sammen med kun Belgien, Frankrig og Slovenien kan stille med det maksimale antal ryttere (fire), og at danske hold har det bedste team af 'lead out' ryttere (Michael Mørkøv, Michael Bjerg og Mattias Skjelmosse) til at støtte Mads Pedersen i en mulig massespurt.

Amalie Dideriksen & Julie Norman Leth vandt sølvmedalje i parløb ved OL 2020, og resultaterne i de store mesterskaber siden da tyder på, at de er oplagte medaljekandidater i

Paris. Eftersom Julie Norman Leth fødte en søn i januar i år, og først for nyligt er kommet tilbage på eliteniveau, er der usikkerhed om hendes form og parrets chancer.

Badminton

Der er tre oplagte danske medaljekandidater i badminton: To singler og en double. Det er flere end i mange år. Hvis det går, som resultater og ranglister tilsiger, vil det blive til to danske medaljer i badminton. Det kan blive til tre medaljer, men det kan også ende uden danske medaljer. Bredden i verdenstoppen i herrerækkerne er meget stor, og sejre i de store turneringer bliver i stigende grad spredt ud på mange spillere, og alle de bedste kan slå hinanden.

I herresingle ville Viktor Axelsen være oplagt guldfavorit, hvis han ikke havde været skadet og lidt nogle uventede nederlag i 2024. Han er forsvarende olympisk mester, og har to gange været verdensmester. Han har været nummer 1 på BWFs world ranking list i 132 uger, indtil han i juni 2024 blev detroniseret af kineseren Shi Yuqi. Han er dog oplagt medaljefavorit, og det vil på ingen måde være en overraskelse, hvis han genvinder titlen. Anders Antonsen er også en oplagt medaljekandidat. Han har siden årsskiftet hævet niveauet og vundet flere store turneringer - bl.a. Super 1000-turneringen Malaysian Open, hvor han i finalen besejrede Shi Yuqi. Han har tre gange vundet medalje ved VM bl.a. en sølvmedalje in 2019. Han er nu nr. 4 på verdensranglisten.

Herredoublen med Kim Astrup & Anders Skårup Rasmussen opnåede i sidste sæson karrierens hidtil bedste resultat med en sølvmedalje i VM. De har siden da fastholdt niveauet og er aktuelt nummer 2 på BWFs verdensrangliste, og er oplagt medaljekandidat i Paris. Prognosen forudser imidlertid, at de får vanskeligt ved at vinde over de par fra henholdsvis Indien og Sydkorea, der aktuelt er rangeret lige efter danskerne og har spillet færre pointgivende internationale turneringer.

Håndbold

Det er sandsynligt, at både det mandlige og kvindelige håndboldlandshold i Paris for første gang vil vinde medalje ved samme OL. Mændene har været den bedste nation sammen med Frankrig, der vandt den seneste store turnering (EM 2024) med en finalesejr over Danmark. Det var efter tre VM-titler i træk til Danmark (2019, 2021, 2023). Danmark og Frankrig har været i finalen ved de to seneste OL. Sådan vil det formentlig også gå i Paris med Frankrig som svage favoritter. Frankrig og Norge har de seneste år været de klart bedste nationer i håndbold for kvinder, men Danmark har vundet medalje ved de tre seneste store turneringer (VM 2021, EM 2022 og VM 2023), og der er udsigt til mindst en bronzemedalje i Paris.

Kajak

Kajakroeren Emma Jørgensen vandt OL-sølv i 2016 og har siden da konstant vundet medaljer ved store internationale mesterskaber, bl.a. to bronzemedaljer ved OL i Tokyo og sejre ved VM i både 2021 og 2023. Det vil være en stor overraskelse, hvis hun ikke vinder medalje i enerkajak i Paris. Det var en af sidste års store overraskelser, at Emma Jørgensen sammen med Frederikke Matthiessen præsterede at vinde VM i OL-distancen 500 meter

toerkajak. De har holdt samme høje niveau i 2024 med bl.a. en sejr ved årets EM. Når prognosen alligevel kun placerer dem som nr. 2, skyldes det, at de i OL i Paris stilles overfor det New Zealandske par Lisa Carrington og Alicia Hoskin, der ikke var med ved VM 2023, og som har vundet over danskerne ved begge dette års World Cup-konkurrencer.

Ridning

I 2022 vandt det danske dressurhold guld ved VM, og resultater ved EM og World Cup-konkurrencer siden da samt aktuelle ranglisteplaceringer indikerer, at Danmark er klar medaljefavorit i Paris, omend Tyskland og Storbritannien sandsynligvis vil være bedre end danskerne i holdkonkurrencen. Nanna Skodborg Merrald har også gode medaljechancer i den individuelle dressurkonkurrence efter bronze ved EM i 2023 og en placering som nummer to ved World Cup finalen i både 2023 og 2024, omend det er mere sandsynligt, at det bliver til en plads lige uden for medaljerne.

Boksning

Danmark har ikke haft boksere med medaljechancer til OL, siden Brian Nielsen vandt bronze i 1992, men i Paris har Danmark en oplagt medaljekandidat i Nikolai Terteryan, som i 2022 vandt EM for U22 og den stærkt besatte Strandja Memorial-turnering. Den hidtil mest meriterende præstation var guldmedaljen ved European Games i 2023. Han har kun tabt en enkelt kamp de sidste to år, og har vundet over flere af de potentielle modstandere i Paris. 71 kg-klassen er stærkt besat med tre nuværende eller forhenværende verdensmestre (fra Kasakhstan, Usbekistan og Japan), som må anses for vægtklassens favoritter, men der er næppe andre af deltagerne, der er bedre end danskeren. Lodtrækningen afgør meget i boksning, men undgår danskeren at trække en af de tre topfavoritter inden semifinalen, er han favorit til en bronzemedalje.

Skydning

Danmark har en oplagt medaljekandidat mere i form af skeetskytten Jesper Hansen, der vandt VM i 2013 og OL-sølv i 2020. Han har næsten konstant været rangeret i verdensstoppen de sidste ti år og har vundet medaljer eller været lige ved i mange store konkurrencer. Han blev nr. 1 i den sidste World Cup-konkurrence forud for OL, så formkurven er lovende. Han er blandt de omtrent ti skytter, der kan vinde olympisk guld, men skydning er en sportsgren, hvor meget små marginaler kan afgøre medaljestriden.

Udover de danske repræsentanter i de 13 discipliner, som prognosen peger på som medaljefavoritter, er der altså oplagte medaljechancer i fire yderligere discipliner:

- Amalie Dideriksen & Julie Norman Leth (cykling)
- Anders Antonsen (badminton)
- Kim Astrup & Anders Skårup Rasmussen (badminton)
- Nanna Skodborg Merrald (dressur)
- Jesper Hansen (skydning)

Mulige medaljehancer

Der er mulige danske medaljehancer i mindst ti discipliner.

Brydning

Det er tilfældet i brydning, hvor Turpal Bisultanov efter afbud fra en russisk bryder, har fået mulighed for at være med i Paris, selv om han ikke oprindeligt var i stand til at kvalificere sig til OL. Der er ingen tvivl om, at han har kapaciteten til at vinde en medalje, eftersom han i 2022 vandt EM og blev nr. 2 ved VM.

Cykling

Udover de seks oplagte medaljehancer er der fire mulige medaljehancer for danske cykelryttere. Søren Andreassen er rangeret på en 11. plads i UCI's World Ranking i mountainbike. Han har i denne sæson vundet en World Cup konkurrence, hvor mange af hans konkurrenter i Paris endte på sekundære placeringer.

Derudover er det, alt efter, hvordan linjeløbet udvikler sig, muligt, at Mattias Skjelmose har chance for en medalje. Han er i absolut topform på det tidspunkt, hvor løbet afholdes, som led i forberedelserne af hans deltagelse i etapeløbet La Vuelta. Hvis Mads Pedersen er svækket af eftervirkningerne af hans styrt i Tour de France, og hvis løbet udvikler sig til ikke at blive et opgør mellem sprintere, er Skjelmose en alternativ dansk medaljekandidat.

Cecilie Uttrup Ludwig er en af verdens bedste kvindelige landevejsryttere, når det går opad. Hun vandt bronze i linjeløbet ved sidste års VM, og startede denne sæson med topplaceringer i World Cup-løb i Australien, men var så væk i tre måneder efter et alvorligt styrt, der forårsagede et brækket korsben. Der gik derefter nogle måneder med beskedne resultater, men hun er nu tilbage i topform i Giro d'Italia Women, hvor hun blev samlet nr. 8. Hun ville være en oplagt medaljekandidat, hvis OL-ruten var mere kuperet, men hendes præstation i sidste års VM på en relativt flad rute viste, at hun også kan klare sig, hvis et løb er langt og hårdt, som det formentlig bliver tilfældet i Paris.

Merete Kejlstrup har muligvis også medaljehancer, selv om dette er et long shot. Hun vandt i 2022 både EM og VM for U23-ryttere. Året efter blev hun nr. 2 ved senior-EM og opnåede også andre topplaceringer, der ville gøre hende til en oplagt medaljekandidat, hvis niveauet fortsatte med at stige i 2024. Niveauet er imidlertid stagneret i 2024. Hun blev elimineret i semifinalen ved både årets EM eller VM, og hun er dumpet fra 13. til 17. pladsen på UCI's World Ranking BMX Racing liste. Talentet og kapaciteten er imidlertid åbenlyst klart til stede.

Roning

Den eneste danske roer, der muligvis kan blande sig i medaljestriden, er den færøske single sculler, Sverri Sandberg Nielsen. I årene fra OL i Rio op til OL i Tokyo var han klart blandt verdens tre bedste roere i single sculler, og 4. pladsen i Tokyo var en stor skuffelse. Siden han vendte tilbage i 2023 efter et års pause, har han ikke ramt samme høje niveau. Det er blevet til finalepladser ved VM og EM, men der er nu 4-5 roere, der opnår bedre

placeringer i mesterskaber og World Cup-konkurrencer, end han gør. En finaleplads i Paris er formentlig det maksimale, han kan opnå, men han kan måske overraske.

Ridning

Udover den oplagte medaljekandidat Nanna Skodborg Merrald består der danske dressurhold også af Cathrine Laudrup-Dufour og Daniel Bachmann Andersen. Cathrine Laudrup-Dufour er en mulig medaljekandidat. Hun er den mest meriterede danske dressurrytter siden Anne Grethe Jensens storhedstid i midten af 1980'erne. Hun blev nr. 4 ved OL i Tokyo og vandt sølvmedaljer i de to individuelle dressurkonkurrencer ved VM 2022. Hun er imidlertid et lidt usikkert kort, da hun kun har haft den hest, hun skal deltage med, i syv måneder. Hesten Mount St. John Freestyle har tidligere med en anden rytter vundet medalje ved VM og regnes for en af verdens bedste dressurheste, og de første konkurrencer for den nye ekvipage var åbenbart meget lovende. Daniel Bachmann Andersen er også en rytter af høj klasse, og han har mulighed for at slutte top-10 i den individuelle konkurrence.

Taekwondo

Edi Hrnica er også en mulig medaljekandidat. Han har ikke nogen fremtrædende placering på World Taekwondo's verdensrangliste, og der er formentlig mange af 80-kg klassens deltagere, der normalt vil vinde over danskeren, men i en vægtklasse med kun 17 deltagere er vejen til en medalje ikke lang, og Edi Hrnica har tidligere vist, at han på en god dag kan ramme topniveauet, hvilket førte til en sølvmedalje ved EM i 2022 og guld ved European Games i 2023.

Skydning

Rikke Mæng Ibsen vandt i 2022 EM i 50 m riffel helmatch og kvalificerede sig hermed til OL. Hun har altså vist, at hun kan præstere optimalt i en konkurrence på det højeste niveau, og hun er alene af den grund en mulig medaljekandidat. Hun har dog ikke siden EM-triumfen opnået resultater, der tilnærmelsesvist er på samme niveau. Hun deltager i Paris også i 10 m luftriffel. I de samme discipliner er der også en anden dansk deltager, Stephanie Grundsøe. Hun vandt guld i 10 m luftriffel ved Ungdoms-OL i 2018, men har ikke resultater på seniorniveau, der indikerer, at hun vil klare sig blandt de bedste i Paris. Hun er aktuelt nr. 32 på verdensranglisten.

Golf

Fire danske golfspillere har kvalificeret sig til OL via deres placeringer på ranglisten. Det hænder undertiden i selv de største turneringer, at en outsider vinder eller slutter blandt de tre første. Man kan således ikke udelukke, at en dansk golfspiller kan vinde en medalje ved OL. Tre af de danske OL-deltagere er imidlertid aktuelt så lavt placeret på verdensranglisten, at det må anses som urealistisk, at de vil kunne konkurrere med verdenstoppen over fire gange 18 huller. Det er tilfældet for Thorbjørn Olesen (nr. 86), Emily Pedersen (nr. 86) og Nanna Koertz Madsen (nr. 110). Derimod er Nicolai Højgaard en mulig medaljekandidat. Han er nr. 46 på den aktuelle verdensrangliste, og han viste, at han kan blande sig med de allerbedste, da han i årets Masters turnering midt i 3. runde en kort overgang var placeret allerøverst i den løbende stilling.

Tennis

Endelig kan det ikke udelukkes, at Holger Rune kan komme tæt på en medalje, selvom han i løbet af foråret er dumpet ned af ranglisten. Det taler til hans fordel, at OL-turneringen foregår på Roland Garros's grusbaner, der er hans foretrukne underlag. Det er endvidere usandsynligt, omend ikke umuligt, at Holger Rune sammen med enten Caroline Woznicki eller Clara Tauson får tildelt en af de 16 pladser, der deltager i OL-turneringen i mixed double. Den turnering er det helt uforudsigeligt at vurdere udfaldet af, eftersom parrenes sammensætning er ukendt i skrivende stund, og fordi spillerne næsten aldrig spiller mixed double i løbet af året, men i en sådan konkurrence er det ikke helt umuligt, at et dansk par vil kunne være med til at spille om medaljer, hvis de får tildelt en af pladserne.

Ingen medaljchancer

Udover de ovennævnte discipliner, hvor Danmark vurderes at have oplagte eller mulige medaljchancer, deltager danske atleter i andre discipliner, hvor de måske kan opnå finalepladser, mens medaljer er helt urealistiske. Der er desuden i nogle af de discipliner, hvor danskere har medaljchancer, andre danske deltagere, der ikke har medaljchancer.

Tre af de sportsgrene, hvor Danmark historisk har vundet flest OL-medaljer, er sejlsport, roning og svømning. Alle tre har resultatmæssigt været nede i en bølgedal i de seneste to olympiader¹³, og bortset fra Anne-Marie Rindom har ingen af de danske sejlere, roere og svømning medaljchancer i Paris.

I sejlsport deltager Danmark i Paris i fem klasser udover Anne-Marie Rindoms ILCA6. I tre af klasserne må det være målsætningen at slutte blandt de 10 bedste. Det er tilfældet for Johanne Schmidt & Andrea Schmidt i 49erFX, der i VM 2023 og 2024 blev henholdsvis nr. 10 og nr. 16. Også Natacha Saouma-Petersen & Mathias Bruun Borreskov, der blev nr. 13 og nr. 14 ved VM 2023 og 2024, har chance for en placering blandt de ti bedste.

Windsurferen Johan Søe er et ungt talent, der i 2022 vandt guld i U21-europamesterskabet i den olympiske IQFoil klasse. Han vil måske kunne blande sig i toppen fremover, men placeringer som nr. 25 og 17 ved de seneste VM tyder på, at OL kommer en postgang for tidligt for ham, og en placering i top-10 vil være godkendt med kryds og slange.

De danske deltagere i ILCA 7 (Johan Schubert) og 49er (Nikolaj Hoffmann Buhl & Daniel Nyborg) kan at dømmen efter resultater i de seneste store mesterskaber højst håbe på at slutte i den bedste halvdel af feltet.

Der deltager i alt 16 danske roere i OL i Paris. Det er det højeste antal siden 1952. Dette er i sig selv en præstation i en tid, hvor kun få lande har mulighed for at kvalificere sig i de fleste bådtyper. Udover Sverri Nielsen i single sculler har OL dansk deltagelse i toer uden styrmand, firer uden styrmand samt otteren. Der er kun syv deltagende nationer i otteren, og det er muligt, omend næppe sandsynligt, at Danmark kan komme i finalen og slutte

¹³ En olympiade er den 4-årige periode fra året efter OL til og med de næste OL.

mellem de seks bedste. Det vil være en overraskelse, hvis en af de andre danske både kommer i finalen.

Svømning er uden chancer

Danske svømmere har vundet medaljer ved de tre seneste OL, men i Paris er der ingen chancer for en dansk podieplads. Det bedste bud på en dansk topplacering er Helene Rosendahl Bach, der efter en 5. plads ved sidste års VM vandt sølv ved dette års VM i februar og blev europamester i juni i år, men årets VM var uden deltagelse af de bedste, og Europa halter i de fleste svømmediscipliner langt efter USA, Australien, Kina og hos kvinderne også Canada. Danskeren er nr. 13 på årets rangliste mere end to sekunder efter nr. 3, så en medalje er urealistisk, men hun skulle kunne opnå en finaleplads ligesom ved sidste års VM.

Thea Blomsterberg har også mulighed for at komme i finalen i 200 m brystsvømning ligesom ved sidste års VM, hvor hun blev nr. 5. Hun er aktuelt nr. 21 på årets verdensrangliste. Den tredje danske topsvømmer er Julie Kepp Larsen, som har været i finalen i flere internationale mesterskaber i favoritdisciplinen 50 m frisvømning. I sidste måned vandt hun bronze ved EM, men hun er ikke blandt de 30 bedste på årets verdensrangliste. Hun har god mulighed for at kvalificere sig til semifinalen i Paris, men en finaleplads er formentlig uden for mulighedernes grænse. Danmark har kvalificeret stafethold i både 4x100 m frisvømning og 4x100 m medley for kvinder. Det er i sig selv en præstation at være blandt de 16 bedste nationer, men en finaleplads virker urealistisk.

Atletik er ligeledes uden store chancer

Danmark stiller med kun fire deltagere i atletik. Det er væsentligt færre end ved OL i Tokyo, hvor to danske stafetløb kvalificerede sig. For de to danske sprintere - Ida Karstoft (200 m) og Simon Hansen (100 m) - vil en plads i semifinalen være en ambitiøs og formentlig urealistisk målsætning. For diskoskasteren Lisa Brix Pedersens må målsætningen være en personlig forbedring og ny dansk rekord. Hun er langt fra verdenstoppen som nr. 42 i 2024 med et årsbedste resultat, der er otte meter kortere end nr. 3.

Størst chancer for et godt resultat i Paris har hammerkasteren Katrine Koch Jacobsen. Hun blev nr. 5 ved årets EM, hvor hun ville have vundet bronze, hvis hun i finalen havde kastet lige så langt som i kvalifikationsrunden. Hun er nr. 15 på ranglisten for årsbedste resultat men har det 12. bedste resultat blandt de hammerkastere, der har kvalificeret sig til OL. Hun har vist, at hun klarer sig godt i de store konkurrencer, som da hun vandt årets European (Winter) Throwing Cup og sidste år sluttede som nr. 8 ved VM, så en placering i top-8 er bestemt ikke urealistisk.

Badminton

Dansk badminton har som nævnt oplagte medaljchancer i herresingle og herredouble. Der er også dansk repræsentation i de to andre rækker - damesingle (Mia Blichfeldt) og dame-double (Sara Thygesen & Maiken Fruergård) - men her er der ingen medaljchancer. De danske spillere er de bedste eller blandt de bedste i Europa. Der er dog rigtig mange

asiatiske spillere, der er en hel del bedre, som det fremgår af danskernes aktuelle placering på BWF officielle rangliste, henholdsvis nr. 34 og nr. 25.

Cykling

De fleste af de danske OL-cykelryttere har medaljechancer, men det er ikke tilfældet for Sofie Heby Pedersesn og Caroline Bohe, der har kvalificeret sig i mountainbike. De er placeret som henholdsvis nr. 33 og nr. 45 på UCI's rangliste. Danskerne er også uden medaljechancer i de to konkurrencer i enkeltstart. Mikkel Bjerg har kapacitet til en placering i top-8, og Mattias Skjelmose kan også på en god dag opnå en placering i toppen. Hos kvinderne deltager Emma Norsgård Bjerg og Cecilie Uttrup Ludwig i enkeltstarten. Emma Norsgård Bjerg, der fire gange har vundet DM i disciplinen, er nok det bedste danske kort. Hun blev nr. 16 ved sidste års VM. Hun deltager også i linjeløbet og har en chance for en god placering, hvis hun kommer med i et udbrud, der holder hjem. 19-årige Solbjørk Minke Andersen er med i linjeløbet for at lære.

Kajak

I enerkajak har René Holten Poulsen kvalificeret sig til OL 2024 16 år efter, at han vandt en sølvmedalje (i toerkajak) ved OL i Beijing. Han har i enerkajak været verdensmester tre gange og europamester fire gange, men den sidste medalje var tilbage i 2015, og han har i flere år været en skygge af den roer, der var verdens bedste i årene 2014-2016. I 2022 vragede Dansk Kano & Kajak Forbund ham fra sportens elitecenter, og han har siden da stået helt på egne ben og selv stået for træning, økonomi og alt, hvad det indebærer at være professionel sportsmand. Det var en stor præstation, at han blev nr. 2 ved kvalifikationsstævnet i maj måned, og det vil være uventet og en endnu større præstation, hvis han når i finalen i Paris.

OL i Paris har også deltagelse af en dansk firerkajak, der kvalificerede sig til OL gennem en 5. plads ved sidste års VM. Resultaterne ved dette års EM og World Cup har ikke været på samme niveau. Det må være målsætningen at komme i finalen.

Tennis

I tennis er Caroline Wozniacki og Clara Tauson blandt de 64 deltagere i damesingle. Relativt lavt rangerede spillere er nået til finalen i damesingle i de seneste to Grand Slam-turneringer, og det er ikke ualmindeligt, at lavere rangerede spillere vinder over de højest rangerede spillere. Det kan således ikke helt afskrives, at de danske spillere (især Clara Tauson, der har grus som sit favoritunderlag) har en chance for at nå langt i Paris, men en medalje virker urealistisk.

Der er en enkelt dansk deltager i skateboarding. 16-årige Viktor Solmund vil formentlig slutte midt i feltet af 20 deltagere. Han er aktuelt nr. 11 på verdensranglisten.

I triatlon har Alberte Kjær Petersen og Emil Holm kvalificeret sig til OL. Deres aktuelle placeringer som henholdsvis nr. 57 og nr. 59 i den officielle World Ranking for henholdsvis kvinder og mænd indikerer, at deres chancer for at slutte i den bedste halvdel af de 55 deltagere er ret lille.

Der er en enkelt dansk deltager i henholdsvis bueskydning (Kirstine Danstrup Andersen) og judo (Lærke Olsen). Begge er kommet med til OL på det yderste mandat. Kirstine Danstrup Andersen er nr. 74 på verdensranglisten. Hun er blevet tildelt en OL-plads gennem reallokering af pladser efter afbud. Lærke Olsen var den sidste og lavest rangerede judoka, der kvalificerede sig til OL.

De øvrige nordiske lande

Udover at kigge på de danske medaljchancer, er det også interessant at se på, hvordan vores nordiske naboer forventeligt kommer til at klare sig i Paris. Sammenligninger med de andre nordiske lande er oplagt, da vi deler kulturelle karakteristika og normer på en række områder. Alligevel er der lidt forskellige paradiscipliner landene i mellem.

Sverige

Sverige kan forventes at få et succesrigt OL. Især antallet af svenske guldmedaljer kan forventes at blive historisk højt.¹⁴ I det simulerede OL for 2023 fik Sverige 11 medaljer, heraf hele 6 guldmedaljer.

Idans prognose forudsiger et næsten lige så godt udbytte i Paris med 10 medaljer, hvoraf halvdelen kan forventes at være af guld. Det fremgår af tabel 7, hvilke medaljer der er tale om. En af de forventede guldmedaljer synes lige så sikker som amen i kirken. Stangspringeren Armand Duplantis har igen i år forbedret verdensrekorden og har sprunget 24 cm højere end den næstbedste på årets rangliste. Sarah Sjöström er også suverænt nr. 1 på årets rangliste i 50 m frisvømning, og det vil være en stor overraskelse, hvis David Åhman & Jonatan Hellvig, der har fejlet al modstand til side i årets Beach Pro Tour, ikke vinder guld i beach volleyball. Sverige har endvidere en topfavorit i ridebanespringning. Henrik von Eckermann vandt VM i 2022, og har siden da uafbrudt været nr. 1 på verdensranglisten. Sverige er også favorit i holdkonkurrencen, hvor de vandt VM-guld i 2022.

Daniel Ståhl er verdensmester og forsvarende olympisk mester i diskoskast, men har i år ikke været på samme niveau og ligger kun nr. 10 på listen over årets bedste resultater. Han får brug for rutinen og evnen til at toppe ved de store mesterskaber, hvis han skal vinde den bronzemedalje, prognosen forudser. Udover de medaljer, der er med i Tabel 7, er der også gode svenske medaljchancer i golf (Ludvig Åberg), håndbold (kvinder), judo (Marcus Nyman), riffelskydning (Victor Lindgren) og svømning (Sarah Sjöström, 100 m frisvømning).

¹⁴ Sverige har ikke siden 1956 vundet mere end fire guldmedaljer ved et enkelt OL.

Tabel 7: Idans prognose for svenske medaljer ved OL 2024

Guld	Atletik (stangspring) – Armand Duplantis
Guld	Svømning (50 m frisvømning) – Sarah Sjöström
Guld	Ridning (ridebanespringning, individuelt – Henrik von Eckermann
Guld	Ridning (ridebanespringning, hold)
Guld	Beach volleyball (mænd) - David Åhman/Jonatan Hellvig
Sølv	Atletik (20 km kappgang) – Perseus Karlström
Sølv	Sejlsport (49FX, women) - Vilma Bobeck/Rebecca Netzler
Bronze	Atletik (diskoskast) - Daniel Ståhl
Bronze	Håndbold (mænd)
Bronze	Sejlsport (nacra 17, mixed) - Emil Järud/Cecilia Jonsson

Norge

Prognosen peger på et uændret antal norske medaljer i forhold til OL 2020. Det fremgår af Tabel 8, hvilke medaljer der er tale om. Ligesom det var tilfældet i OL i Tokyo, forventes Norge at vinde guld i nogle af atletikkens mest prominente løbediscipliner. Det er måske lidt overraskende for mange, at prognosen har Casper Ruud som medaljetager i tennis, hvilket skyldes, at OL foregår på grus, som er hans favoritunderlag.

Norge har udover de forudsete otte medaljer andre medaljchancer i atletik, cykling, golf, håndbold (mænd), sejlsport, skydning og taekwondo – ikke mindst Anita Stenberg, der i år vandt EM i omnium, Mia Mobeck i windsurfing (nr. 3 i VM 2023) samt Jon-Hermann Hegg og Jeanette Hegg Duestad i skydning.

Tabel 8: Idans prognose for norske medaljer ved OL 2024

Guld	Atletik (1.500 m løb) – Jakob Ingebrigtsen
Guld	Atletik (5.000 m løb) – Jakob Ingebrigtsen
Guld	Atletik (400 m hækkeløb) – Karsten Warholm
Sølv	Håndbold (kvinder)
Sølv	Skydning (50 m riffel helmatch) – Jenny Stene
Bronze	Brydning (62 kg fristil) - Grace Bullen
Bronze	Tennis (herresingle) – Casper Ruud
Bronze	Vægtløftning (81 kg) – Solfrid Koanda

Ifølge prognosen vil Danmark i lighed med de tre seneste OL vinde flere medaljer end de andre nordiske lande. Sverige og Norge vinder til gengæld medaljer i nogle af de allerhøjest profilerede olympiske sportsgrene og discipliner. Atletikken er utvivlsomt den mest prominente sportsgren på det olympiske program, og det dominerende skandinaviske indslag fremgår bl.a. af World Athletics' overall ranking af atleter på tværs af atletikkens

discipliner. Der er skandinaver på pladserne som nr. 1, 3 og 5 (henholdsvis Armand Duplantis, Jakob Ingebrigtsen og Karsten Warholm).

Finland

Finland vandt kun en enkelt medalje i 2016 og kun to medaljer i 2020. Finland vil ikke vinde medaljer ved OL i Paris ifølge Idans prognose. Der er risiko for, at Finland for første gang nogensinde slutter OL uden nogen medalje overhovedet. Hvis finske atleter skal på medaljeskamlen, må der fæstes lid til overraskelser fra stangspringeren Wilma Murto, spydkasteren Oliver Helander, skeetskytten Eero Kalliolainen eller bryderen Arvo Savolainen.

Sammenfatning

OL-prognoserne giver et billede af, hvordan medaljefordelingen kan forventes at blive ved det forestående OL i Paris. De enkelte landes antal medaljer vil blive nøje studeret og analyseret i diverse medier og siden af idrættens organisationer og sportspolitikere. Det vil især få konsekvenser, hvis medaljehøsten er skuffende, og i nogle tilfælde også, hvis den vurderes som over forventning. Hvis den faktiske medaljefordeling bliver omtrent som de forudsigelser, der er analyseret i dette notat, vil det næppe få konsekvenser for elitesportens stormagter, USA og Kina, der forventes at fastholde positionen som de ubestridt mest medaljevindende nationer med USA som klart førende. Det vil næppe heller i sig selv få konsekvenser for de vesteuropæiske lande, der sammen med USA og Kina vinder broderparten af de olympiske medaljer.

Undtagelserne er Frankrig og Tyskland. Frankrig synes på hjemmebane på vej mod et meget succesrigt OL, der formentlig kommer til at overgå selv den mest optimistiske officielle målsætning. Det er interessant, om dette på længere sigt medfører mæthed og tilbagevenden til udgangspunktet eller en mere permanent opgradering af landets elitesportslige infrastruktur i lighed med det, der skete i Storbritannien efter OL i London, og som førte til en for en værtsnation historisk uset fastholdelse af antal vundne medaljer i de to OL, der er afholdt efter 2012.

For Tyskland er situationen omvendt. Tyskland har lige siden afslutningen af den kolde krig oplevet kontinuerlig tilbagegang med hensyn til olympiske medaljer. Det lader til, at tilbagegangen fortsætter med yderligere tilbagegang i antal medaljer på trods af fraværet af russiske konkurrenter, hvilket i sig selv skulle resultere i et forøget antal tyske medaljer. Hvis prognosen holder i denne henseende, vil det måske styrke viljen til ændre det tyske elitesportssystem.

Prognosernes forudsigelser af Danmarks medaljehøst er mere optimistiske end den officielle målsætning på i alt 9-11 medaljer. De tyder på et meget succesfuldt OL for Danmark, og to af de tre prognoser forudsiger i alt 13 danske medaljer. Danmark kan forventes at vinde flere medaljer end Sverige, som det også har været tilfældet i de tre foregående OL, mens både Sverige og Norge sandsynligvis får flere guldmedaljer end Danmark. Sverige får formentlig et relativt succesfuldt OL med flere guldmedaljer end ved noget OL siden 1956.

Succesen vil næppe styrke den krisebevidsthed og reformvilje, der præger mange af de svenske idrætsorganisationer, og presset på politikerne for forøget finansiel støtte til elitesporten vil ikke blive styrket. Omvendt vil et OL uden finske medaljer som forudset af prognoserne måske skabe et større folkeligt og politisk pres for reformer udover det, der allerede er i gang. Både det svenske og finske elitesportssystem er præget af

organisatoriske problemer, beskeden målrettet finansiel støtte til elitesport og fraværet af en selvstændig enhed med samlet ansvar for elitesport.¹⁵

Danmark har ligesom Norge en sådan selvstændig organisatorisk enhed (henholdsvis Team Danmark og Olympiatoppen). Elitesport er også bedre understøttet finansielt i Danmark end eksempelvis i Sverige. Forskellen er blevet yderligere forøget i de seneste år, hvor Team Danmark har fået en forøget støtte på Finansloven samtidig med betydelig målrettet støtte fra private fonde og virksomheder. Danmark klarer sig godt, men der mangler et nationalt træningscenter og bedre forskningsmæssig opbakning, hvis Danmark for alvor skal kunne konkurrere med de mest succesfulde små rige lande som Holland og New Zealand, men den nylige ressourcetilførsel kan måske fremme en udvikling i den retning.

Det er naturligvis kun prognoser, der er i fokus i dette notat. Det er de faktiske resultater, der er afgørende. Forholdet mellem forudsigelser og faktiske medaljer er et selvstændigt tema, og i et kommende notat efter OL vil vi vurdere, om det er de statistiske prognoser eller de prognoser, der bygger på sportslige data, der kommer tættest på den faktiske medaljefordeling.

¹⁵ Idrættens Analyseinstitut har i to større rapporter analyseret elitesport i henholdsvis Finland (Storm & Nielsen, 2022) og Sverige (Storm & Nielsen, 2024).

Bilag

Tabel 9: Medaljeprognose for OL 2024

	Guld	Sølv	Bronze	I alt OL 2024	I alt OL 2020
USA	44	46	32	122	113
Kina	42	30	19	91	89
Frankrig	26	17	23	66	33
Storbritannien	25	20	18	63	64
Japan	19	17	17	53	58
Holland	15	11	6	32	36
Australien	13	16	17	46	46
Italien	12	20	17	49	40
Tyskland	10	10	9	29	37
Canada	6	6	10	22	24
Sydkorea	5	9	17	31	20
Brasilien	5	7	6	18	21
Cuba	5	3	3	11	15
Tyrkiet	5	3	3	11	13
Sverige	5	2	3	10	9
Ungarn	4	7	6	17	20
Spanien	4	5	11	20	17
Kenya	4	5	2	11	10
New Zealand	4	4	7	15	20
Georgien	4	3	4	11	8
Tjekkiet	4	2	1	7	11
Rumænien	4	1	4	9	4
Usbekistan	4	0	5	9	5
Belgien	3	6	1	10	7
Irland	3	4	4	9	4
Ukraine	3	3	9	15	19
Norge	3	2	2	7	8
Kroatien	3	2	3	8	8
Kirgisistan	3	1	1	5	3
Polen	2	5	7	14	14
Danmark	2	3	8	13	11
Serbien	2	3	5	10	9
Aserbajdsjan	2	3	2	7	7
Grækenland	2	2	2	6	4
Israel	2	1	3	6	4
Iran	2	1	3	6	7
Slovenien	2	1	3	6	5
Litauen	2	1	1	4	1
Indonesien	2	1	0	3	5
Uganda	2	1	0	3	4
Jamaica	1	2	5	8	9
Østrig	1	2	4	7	7
Taiwan	1	2	4	7	12
Indien	1	2	4	7	7

AIN*	1	2	2	5	-
Egypten	1	2	2	5	6
Portugal	1	2	0	3	4
Colombia	1	1	3	5	5
Hong Kong	1	1	2	4	6
Bahrain	1	1	1	3	1
Ecuador	1	1	1	3	3
Algeriet	1	1	0	2	0
Thailand	1	1	0	2	2
Bulgarien	1	0	3	4	6
Sydafrika	1	0	3	4	3
Dom. Rep.	1	0	1	2	5
Elfenbenskysten	1	0	0	1	1
Marokko	1	0	0	1	1
Singapore	1	0	0	1	0
Tunesien	1	0	0	1	2
Etiopien	0	4	5	9	4
Schweiz	0	3	7	10	13
Kasakhstan	0	2	6	8	8
Argentina	0	2	2	4	3
Mongoliet	0	2	2	4	4
Armenien	0	1	5	6	4
Jordan	0	1	2	3	2
Mexico	0	1	2	3	4
Moldova	0	1	2	3	1
Nordkorea	0	1	1	2	-
Puerto Rico	0	1	1	3	1
Slovakiet	0	1	1	3	4
Dominika	0	1	0	1	0
St. Lucia	0	1	0	1	0
Botswana	0	0	2	2	1
Kosovo	0	0	2	2	2
Albanien	0	0	1	1	0
Burkina Faso	0	0	1	1	1
Costa Rica	0	0	1	1	0
Estland	0	0	1	1	2
Fiji	0	0	1	1	2
Nigeria	0	0	1	1	2
Philippinerne	0	0	1	1	4
Peru	0	0	1	1	0
Qatar	0	0	1	1	3
San Marino	0	0	1	1	3
Tadsjikistan	0	0	1	1	0
Trinidad & Tobago	0	0	1	1	0
Venezuela	0	0	1	1	4
Rusland	-	-	-	-	71
Belarus	-	-	-	-	7
Bahamas	0	0	0	0	2

Finland	0	0	0	0	2
Malaysia	0	0	0	0	2
Ghana	0	0	0	0	1
Grenada	0	0	0	0	1
Kuwait	0	0	0	0	1
Letland	0	0	0	0	2
Namibia	0	0	0	0	1
Nordmakedonien	0	0	0	0	1
Saudi Arabien	0	0	0	0	1
Syrien	0	0	0	0	1
Turkmenistan	0	0	0	0	1

Referencer

- Andreff, W., Scelles, N., Bonnal, L., Andreff, M., & Favard, P. (2024). "La Prevision Economique des Medailles par Nation aux Jeux Olympique de Paris 2024". *Revue de l'OFCE*, 185, 13–56.
<https://www.ofce.sciences-po.fr/pdf/revue/1-185OFCE.pdf>
- Gracernote (2024): *US, China, Great Britain and France lead Gracernote Virtual Medal Table forecast for 2024 Paris Olympic Games*.
<https://www.nielsen.com/news-center/2024-virtual-medal-table-forecast/>
- Hogan, K., & Norton, K. (2000). "The 'Price' of Olympic Gold". *Journal of Science and Medicine in Sport*, 3(2), 203–218.
[https://doi.org/10.1016/S1440-2440\(00\)80082-1](https://doi.org/10.1016/S1440-2440(00)80082-1)
- Nielsen, K., & Storm, R. K. (2014). "En ny dansk guldalder? Danmarks resultater i den skærpede konkurrence om medaljer [The Success of Danish Elite Sport]". In S. Willeberg & K. Schäfer (Eds.), *1984 - Team Danmark - 2014: Jubilæumsskrift i anledning af Team Danmarks 30 år* (pp. 64–83). Team Danmark.
- Nielsen, K., & Storm, R. K. (2024a). *Danske elitesresultater 2023: Dansk elitesport er tilbage på sporet. Topnavne holder niveauet, og der er mange medaljekandidater frem mod OL i Paris*.
<https://www.idan.dk/udgivelser/danske-elitesresultater-2023/>
- Nielsen, K., & Storm, R. K. (2024b). *Olympiske resultater efter murens fald: et tilbageblik på magtforholdene i international elitesport*. Idrættens Analyseinstitut.
- Otamendi, F. J., & Doncel, L. M. (2018). "Can Economists Beat Sport Experts? Analysis of Medal Predictions for Sochi 2014". *Social Science Quarterly*, 99(5), 1699–1732.
<https://doi.org/10.1111/ssqu.12530>
- Scelles, N., Andreff, W., Bonnal, L., Andreff, M., & Favard, P. (2020). "Forecasting National Medal Totals at the Summer Olympic Games Reconsidered". *Social Science Quarterly*, 101(2), 697–711.
<https://doi.org/10.1111/ssqu.12782>
- Storm, R.K. & Nielsen, K. (2022). *Elite Sports in Finland. An External Evaluation*. Idrættens Analyseinstitut.
- Storm, R.K. & Nielsen, K. (2024). *Swedish Elite Sport*. Idrættens Analyseinstitut.
- Storm, R. K., & Jakobsen, T. G. (2024). "The arsenal of democracy? An examination of political regime types' success in the global sporting arms race following the collapse of the iron curtain". *International Journal of Sport Policy and Politics*, 1–20.
<https://doi.org/10.1080/19406940.2024.2377539>

