

CATI ADHOC

Brugerundersøgelse - Rygeforhold i klubber og haller

TNS Gallup for Kræftens Bekæmpelse og Sundhedsstyrelsen

Interviewperiode: Uge 39-41 * **Rapporteringsmåned:** Oktober 2004

INDHOLD
1. Indledning	3
1.2 Baggrund for analysen.....	3
1.2 Metodiske bemærkninger	3
1.3 Rapportens opbygning	4
1.3.1 Brugen af gennemsnit	6
2. Opsummering af resultater	7
3. Brugerprofil	7
4. Rygeforholdene i klubben/hallen	12
5. Rygning på diverse områder i klubben/hallen.....	17
6. Generelle holdninger	20

Bilag 1: Spørgeskema

Bilag 2: Krydstabeller

1. Indledning

Under indledningen redegøres i første omgang kort for analysens baggrund og indhold. Dernæst beskrives de metodiske forhold og overvejelser, der ligger til grund for undersøgelsen. Slutteligt følger en beskrivelse af, hvordan rapporten er bygget op samt en beskrivelse af brugen af gennemsnit i rapporteringen.

1.2 Baggrund for analysen

I 2003 gennemførte Kræftens Bekæmpelse i samarbejde med Sundhedsstyrelsen en undersøgelse blandt medarbejdere i idrætsklubber og haller. Undersøgelsen blev gennemført i forbindelse med indsatsen *Gi' alle et røgfrit valg* og kortlagde forholdene omkring rygning, alkohol og udbuddet af mad og drikke i klubber og haller.

Undersøgelsen fra 2003 gav en pejling på, hvordan de ansvarlige oplevede situationen omkring rygning i klubber og haller. Som led i det fortsatte arbejde for at stramme eller indføre rygeregler i klubber og haller, ønsker Kræftens Bekæmpelse nu at belyse brugernes oplevelse af rygeforholdene i idrætsklubber og haller.

1.2 Metodiske bemærkninger

Målgruppen for undersøgelsen udgøres af brugere af idrætsklubber og haller på 15 år eller derover. De kan enten være aktive udøvere af sport og/eller tilskuere til sport. Brugere af fitnesscentre er ikke inkluderet i målgruppen. Det er gældende for alle i målgruppen, at de skal have besøgt en idrætsklub eller hal mindst to gange indenfor de sidste 12 måneder. Det forventes derved, at oplevelsen af forholdene i idrætsklubben eller hallen er nærværende for respondenterne. På forhånd har der været fastlagt en totalkvote på 500 gennemførte interview i målgruppen.

Undersøgelsen er gennemført som en landsdækkende undersøgelse med en tilfældig udvælgelse af husstande, hvor svarhusstandene er udvalgt tilfældigt efter telefonnummer (random digit dialling). For at sikre, at alle landsdele er korrekt repræsenteret, er der i udvælgelsessystemet indlagt en kvotering for at sikre, at interviewene er fordelt i forhold til befolkningens fordeling på amter. Der er således ikke grund til at vægte for amtsstørrelser, det er der taget højde for i husstandsudvælgelsen.

I repræsentative befolkningsundersøgelser vægtes som regel efter køn, alder og husstandsstørrelse. I denne undersøgelse har vi bevidst valgt svarpersonerne efter om de har besøgt en idrætsklub eller hal mindst to gange indenfor de sidste 12 måneder. Da vi ikke har nogen forhåndsviden om denne befolkningsgruppe - og da det er vor antagelse, at den ikke er repræsentativ i forhold til befolkningen, vælger vi at rapportere resultatet uvægtet.

Data er indsamlet i perioden uge 39-41, 2004. Kræftens Bekæmpelse har udarbejdet spørgeskemaets indhold. TNS Gallup har stået for opsætning af det endelige spørgeskema samt input af spørgeteknisk karakter. Spørgeskemaet indeholder både faktuelle spørgsmål og holdningsspørgsmål og der arbejdes kun med lukkede svarkategorier. I henhold til TNS Gallups kvalitetsforskrifter er der skabt sikkerhed for at deltagerne i undersøgelsen er anonyme i forhold til Kræftens Bekæmpelse.

1.3 Rapportens opbygning

Rapporten præsenterer udvalgte svarfordelinger illustreret med grafik og en kort beskrivende kommentar. Rapporten indledes med en opsummering af resultaterne i punktform. Dernæst følger grafikker og kommentering baseret på krydstabeller og frekvenstabeller. Udvalgte krydstabeller og rådata fra spørgeskemaundersøgelsen er ligeledes videregivet til Kræftens Bekæmpelse i anonymiseret form.

I undersøgelsen fra 2003 blandt medarbejdere i klubber og haller blev der i rapporteringen fokuseret på klubhuse set i forhold til haller, da det blev vurderet, at denne dimension var den vigtigste parameter i en analytisk sammenhæng. I nærværende undersøgelse er det vores antagelse, at der ikke forventes at være nogen nævneværdig forskel på besøgende i hhv. klubber og haller, hvorfor denne dimension ikke umiddelbart vil udgøre fokus i rapporteringen, men blive fremhævet, hvor det forekommer relevant.

Alle spørgsmål kommenteres på totalniveau. Der er desuden i analysen lagt vægt på at fremhæve yderligere analytiske sammenhænge, hvor der har været et datamæssigt grundlag og interessante sammenhænge. Der er foretaget signifikanstest på datamaterialet for at afgøre om den procentvise svarandel er signifikant forskellig fra gennemsnittet (alle). Signifikante sammenhæng vil blive fremhævet i kommenteringen, hvor det er relevant.

Da undersøgelsen er baseret på en stikprøve er resultaterne selvsagt forbundet med en *stikprøveusikkerhed*. Denne usikkerhedsstørrelse afhænger dels af, hvor mange respondenter der ligger til grund for den konkrete svarfordeling og dels, hvor store svarandele der er tale om.

Usikkerheden kan angives som en 95 % sikkerhedsgrænse. Det procenttal, som man havde fået, hvis man havde spurgt hele universet, kaldes for *det sande procenttal*. Afstanden mellem det sande procenttal og det observerede procenttal er med 95 % sikkerhed mindre end sikkerhedsgrænsen. Med andre ord: Det sande procenttal ligger med 95 % sikkerhed i intervallet mellem det observerede procenttal minus sikkerhedsgrænsen og det observerede procenttal plus sikkerhedsgrænsen.

For store universer, f. eks. hele Danmarks befolkning på 15 år eller derover, som der er tale om her, er sikkerhedsgrænserne for forskellige procenter og forskellige stikprøvestørrelser vist i nedenstående tabel. Tabellen er beregnet ud fra følgende formel:

$$1,96 \sqrt{\frac{\text{procent}(100 - \text{procent})}{\text{stikprøvestørrelse}}}$$

Stikprøve- størrelse	5 % eller 95 %	10 % eller 90 %	15 % eller 85 %	20 % eller 80 %	25 % eller 75 %	30 % eller 70 %	35 % eller 65 %	40 % eller 60 %	45 % eller 55 %	50 %
250	2,7 1,9	3,7 2,6	4,4 3,1	5,0 3,5	5,4 3,8	5,7 4,0	5,9 4,2	6,1 4,3	6,2 4,4	6,2 4,4
500										

Drejer det sig om alle 500 personer i stikprøven vil den maksimale stikprøveusikkerhed (ved en svarandel på 50 %) med 95 % sandsynlighed være på 4.4 procentpoint (+/-). Udtaler vi os om ca. halvdelen af stikprøven vil den maksimale usikkerhed være på omkring 6.2 procentpoint (+/-)

1.3.1 Brugen af gennemsnit

Det bemærkes, at flere grafikker er baseret på gennemsnit. Det gælder for de spørgsmål i undersøgelsen, hvor der er brugt en kontinuert svarskala som f.eks.

- Meget enig
- Enig
- Hverken eller
- Uenig
- Meget uenig

I tabellerne er denne skala omdannet til en gennemsnitsscore. I gennemsnitsscoren er svaret "Meget enig" givet vægten 5, "Enig" vægten 4, "Hverken eller" vægten 3, "Uenig" vægten 2 og "Meget uenig" er givet vægten 1. Hvis et spørgsmål har opnået en gennemsnitsscore på 3, betyder det, at respondenterne i gennemsnit har svaret "Hverken eller".

Den højeste værdi et gennemsnit kan have er således 5 og den laveste 1. En svarfordeling med gennemsnitsværdien 3 vil således befinde sig i midten af den kontinuerte svarskala. Gennemsnitsværdier over 3 kan derfor siges at være overvejende positive.

Der kan dog ikke siges noget om, hvornår en gennemsnitsværdi er tilfredsstillende eller ej. En sådan vurdering afhænger af de konkrete målsætninger mv., som knytter sig til det spørgsmål der undersøges. Brugen af gennemsnit gør det muligt at sammenligne resultaterne for flere områder som f.eks. holdningen til rygning på forskellige områder i idrætsklubben eller hallen.

2. Opsummering af resultater

I dette afsnit opsummeres undersøgelsens resultater i punktform.

3. Bruger profil

- Størstedelen af de adspurgte besøger idrætsklubben/hallen for selv at dyrke sport eller både som sportsudøver og tilskuer – i alt 65 %.
- Den mest besøgte lokalitet er den "almindelige hal" beregnet til diverse former for boldspil, badminton med mere. Den næstmest besøgte lokalitet er svømmehallen.
- Brugere dyrker primært de "klassiske sportsgrene" som håndbold, fodbold, badminton og svømning.
- Besøgsniveauet i klubben/hallen vurderes til at være relativt højt. I alt 67 % af de adspurgte brugere besøger klubben/hallen *mindst* 1 gang om ugen.

4. Rygeforholdene i klubben/hallen

- Under halvdelen af de adspurgte (39 %) besøger en idrætsklub/hal, som er helt røgfri.
- Dog oplever 63 % af brugere, at de kan færdes de fleste steder uden at blive udsat for andres røg.
- Kun 19 % af alle adspurgte svarer, at den klub eller hal de besøger oftest har et rygerum.
- Blandt de brugere der oftest besøger en svømmehal er der signifikant flere der svarer ja til, at der er et rygerum på lokaliteten.
- Blandt brugere i ikke røgfri klubber og haller er der 59 % der kunne tænke sig, at lokaliteten blev helt røgfri.
- Blandt brugere i ikke røgfri klubber og haller er der signifikant flere kvinder og ikke-rygere der ønsker en røgfri klub/hal
- Lidt over halvdelen af alle adspurgte svarer, at der ikke er brug for ændringer af rygereglerne. 33 % mener, at reglerne bør begrænse rygning yderligere.
- Der er signifikant flere ikke-rygere der mener, at reglerne bør begrænse rygning yderligere.
- Blandt brugere, der kommer i røgfri klubber/haller, er der signifikant flere der mener, at der ikke er brug for ændringer.
- Blandt brugere af en *ikke* røgfri klub/hal er der signifikant flere, der mener, at rygning skal begrænses yderligere.

- Kun 1 % af alle adspurgte mener, at reglerne bør tillade rygning i højere grad.
- Sammenlagt 73 % af brugerne oplever, at rygereglerne altid eller næsten altid bliver overholdt.
- Signifikant flere rygere svarer, at rygereglerne altid bliver overholdt.

5. Rygning på diverse områder i klubben/hallen

- Næsten alle brugere (95 %) mener, at det *ikke* bør være tilladt at ryge i omklædningsrummet og på indendørs tilskuerpladser.
- Rygning i indgangspartiet og på gangarealer bør heller ikke tillades ifølge størstedelen af de adspurgte brugere, henholdsvis 63 % og 80 %.
- Langt de fleste mener, at rygning på udendørs tilskuerpladser bør være tilladt (82 %).
- En overvægt af brugere (56 %) mener, at det bør være tilladt at ryge i cafeteriaområde eller kantine, såfremt rummet er delt op i en ryger og en ikke-ryger afdeling.
- Kun 5 % mener, at rygning bør være tilladt overalt i et cafeteriaområde eller kantine.
- På totalniveau signalerer svarene generelt en restriktiv holdning til rygning på de udvalgte lokaliteter undtagen de udendørs tilskuerpladser.
- Når det gælder rygning i indgangspartier, på gangarealer og i omklædningsrummet har kvinder en signifikant mere restriktiv holdning.

6. Generelle holdninger

- Ud af de 4 udsagn om rygeforbud er brugerne mest enige i, at det skal være forbudt for børn under 16 år at ryge i hallen/klubben og, at det skal være forbudt for tilskuere at ryge til indendørs børne- og ungdomskampe.
- De kvindelige brugere er generelt mere enige i de forskellige forbud.
- Enigheden i forbudene stiger med alderen. Således er de ældre brugere på 56 år eller derover mere enige end brugere på 15-35 år.
- De fleste brugere (64 %) mener, at det slet ikke er i orden, at en træner ryger sammen med de børn han/hun træner.
- Sammenlagt 33 % mener, at trænere må ryge sammen med børn, hvis bestemte forhold er opfyldt: Således siger 13 %, at det er i orden, hvis børnene er over 16 år og 20 % mener, at det er i orden, hvis træningen foregår udenfor.
- Kun 2 % svarer ja til, at det er i orden, at træneren ryger sammen med børn.

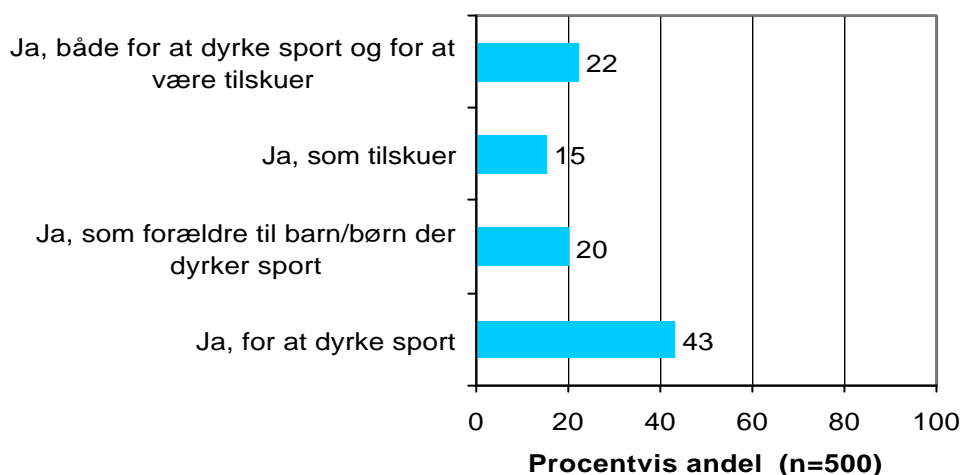
- I forhold til gennemsnittet er der i undersøgelsesfeltet signifikant flere kvinder, flere ældre (56+), flere personer med hjemmeboende børn samt flere ikke-rygere der mener, at det slet ikke er i orden, at træneren ryger sammen med børn.
- Hvis rygereglerne skulle ændres mener 32 %, at det påhviler bestyrelsen for hallen og 23 % mener, at det påhviler klubledelsen.
- Kun et fåtal mener, at ansvaret for ændringer påhviler enkeltpersoner som halinspektøren (8 %) og de enkelte trænere (8 %).

3. Brugerprofil

Formålet med nærværende afsnit er at tegne en profil af de adspurgte brugere. Alle i undersøgelsesfeltet er blevet spurgt om, hvilke lokaliteter de besøger, hvor ofte og hvilke typer af sport de selv dyrker eller er tilskuere til. Disse baggrundsplysninger giver en pejling på, hvilket erfaringsgrundlag de adspurgte har besvaret spørgsmålene ud fra.

Som det fremgår af figur 3.1 besøger størstedelen af de adspurgte idrætsklubben eller hallen for selv at dyrke sport eller både som sportsudøver og tilskuer (i alt 65 %).

Figur 3.1 Type af besøg i klub/hal



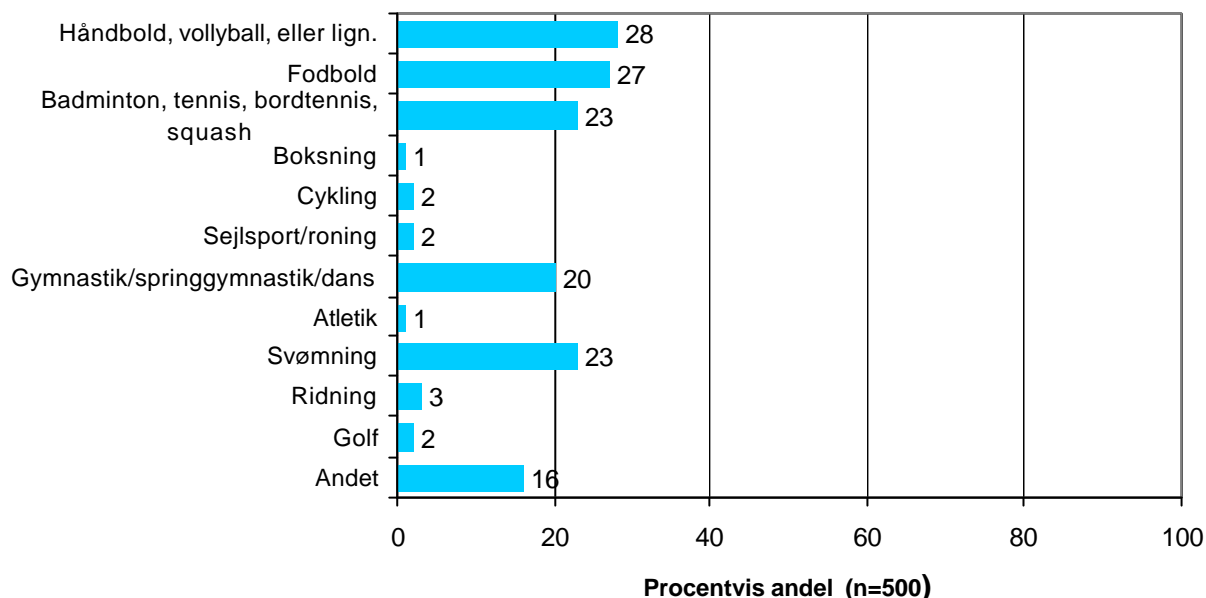
Tabel 3.1 viser, at langt størstedelen (68 %) af de adspurgte besøger en "almindelig hal" beregnet til diverse former for boldspil, badminton med mere. Den næstmest besøgte lokalitet er svømmehallen (23 %).

Tabel 3.1 "Hvilken type hal eller klub besøger du oftest?"

Type af hal/klub	Andel i %
Almindelig hal beregnet til boldspil med mere	68
Svømmehal	23
Svømme- og almindelig hal	8
Ishockey og skøjtehal	2
Ridehal	2
Anden type sportshal	7
Klubhus i forbindelse m. udendørs aktiviteter	19
Klubhus i forbindelse m. andre idrætslokaler	7
Andet	2

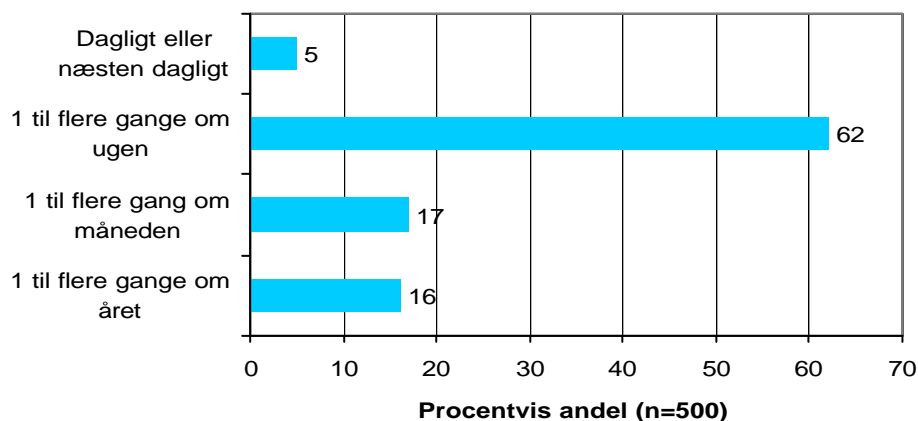
Figur 3.2 viser, at det er de "klassiske sportsgrene" som håndbold, fodbold, badminton og svømning, der dyrkes/ses mest blandt de adspurgte.

Figur 3.2 "Hvilken type sport dyrker du i klubben/hallen eller er du tilskuer til?"



Som det fremgår af figur 3.3 besøger 62 % af de adspurgte idrætsklubben/hallen 1 til flere gange om ugen. 5 % af de adspurgte har deres daglige gang eller næsten daglige gang i klubben eller hallen. Besøgsniveauet må således vurderes til at være relativt højt for størstedelen af de adspurgte: I alt 67 % kommer i klubben/hallen mindst 1 gang om ugen.

Figur 3.3 "Hvor ofte kommer du i klubben/hallen enten som tilskuer eller for at dyrke sport?"

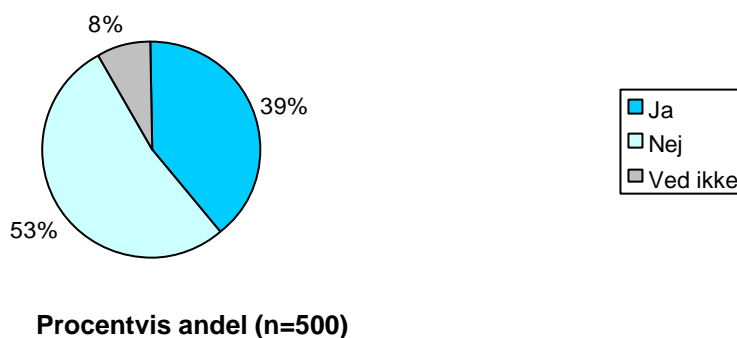


4. Rygeforholdene i klubben/hallen

Dette afsnit indkredser, hvordan brugerne oplever rygeforholdene i den idrætsklub/hal, hvor de kommer oftest.

Brugerne er blevet bedt om at vurdere, hvorvidt idrætsklubben/hallen er røgfri eller ej. Under halvdelen af alle de adspurgte (39 %) besøger en klub eller hal som er *helt røgfri*. 53 % af undersøgelsesfeltet svarer *nej* til, at klubben/hallen er helt røgfri jf. figur 4.1.

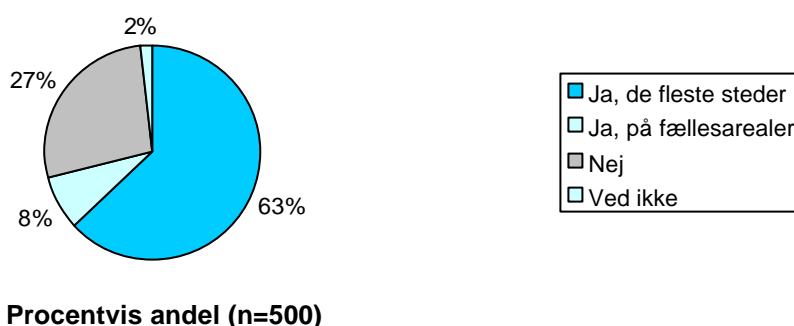
Figur 4.1. "Er klubben/hallen helt røgfri?"



Dog oplever 63 % af de adspurgte, at de kan færdes de fleste steder uden at blive udsat for andres røg jf. figur 4.2. Denne andel er naturligvis højere blandt de der allerede har svaret, at klubben/hallen er helt røgfri. Her svarer 78 %, at de kan færdes de fleste steder uden at blive udsat for andres røg og 7 %, at de kan færdes på fællesarealer uden at blive udsat for andres røg.

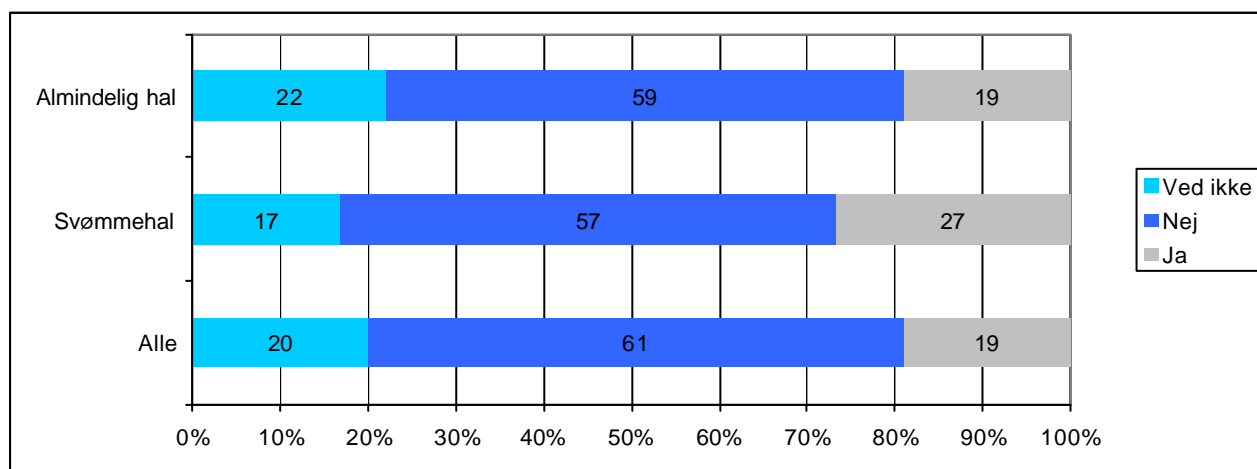
Det var forventeligt, at mere end de ovennævnte 78 % kunne færdes de fleste steder uden at blive udsat for andres røg, idet de har svaret, at klubben/hallen var helt røgfri. Det indikerer, at spørgsmålet om, hvorvidt idrætsklubben eller hallen er helt røgfri, er blevet fortolket forskelligt. En mulig forklaring kan være, at materialet har en overvægt af respondenter der besøger haller og, at de i så fald har udtalt sig alene om den fysisk afgrænsede hal. En anden mulig forklaring kan være, at en del af de adspurgte betragter klubben/hallen som røgfri, hvis denne har et afgrænset rygerum. F.eks. svarer 17 % af de besøgende i røgfri klubber/haller, at lokaliteten har et rygerum

Figur 4.2 "Kan du færdes i den hal/klub, hvor du oftest kommer uden at blive udsat for andres røg?"



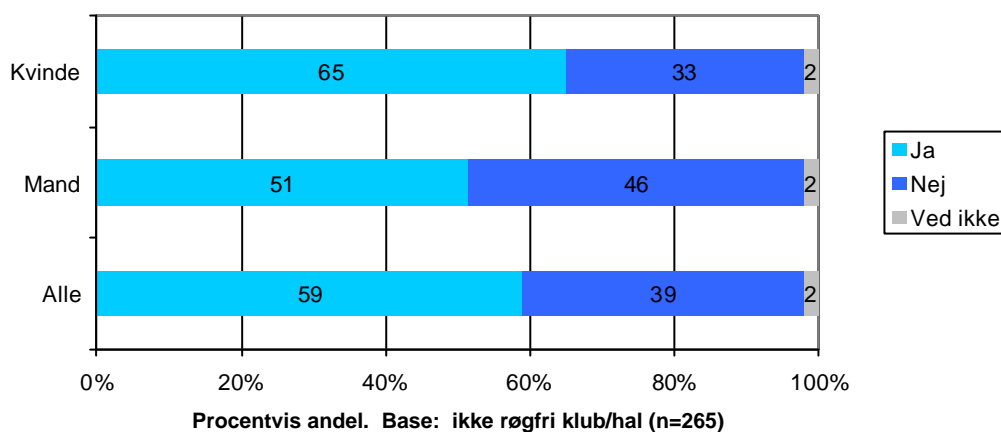
Figur 4.3 viser frekvensen af rygerum på totalniveau og fordelt på de to mest besøgte lokaliteter: "den almindelige hal" og svømmehallen. På totalniveau har et fåtal af lokaliteterne et decideret rygerum (19 %). Dog er det interessant at bemærke, at blandt de brugere der oftest besøger en svømmehal er der signifikant flere der svarer ja til, at der er et rygerum. Det skal nævnes, at en relativ stor andel af brugeren har besvaret spørgsmålet med "ved ikke".

Figur 4.3 "Er der et rygerum i hallen eller klubben?"



Som det fremgår af figur 4.4 er brugerne i *ikke* røgfri haller/klubber blevet spurgt, hvorvidt de kunne tænke sig, at alle områder i klubben/hallen var røgfri. Dertil svarer 59 % "ja", 39 % "nej" og 2 % "ved ikke". Brugere tager altså klart stilling til dette spørgsmål. Brudt ned på køn bemærkes det, at der er signifikant flere kvinder, der ønsker en røgfri klub/hal end mænd. Ligeledes er der signifikant flere ikke-rygere, der ønsker en røgfri klub/hal.

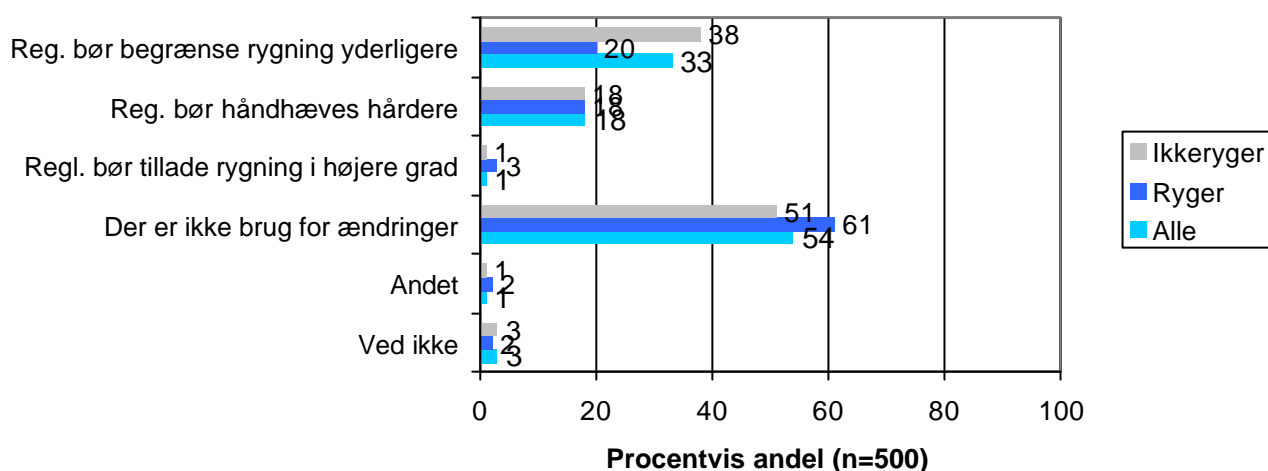
Figur 4.4 "Kunne du godt tænke dig at alle indendørs områder i hallen/klubben var røgfri?"



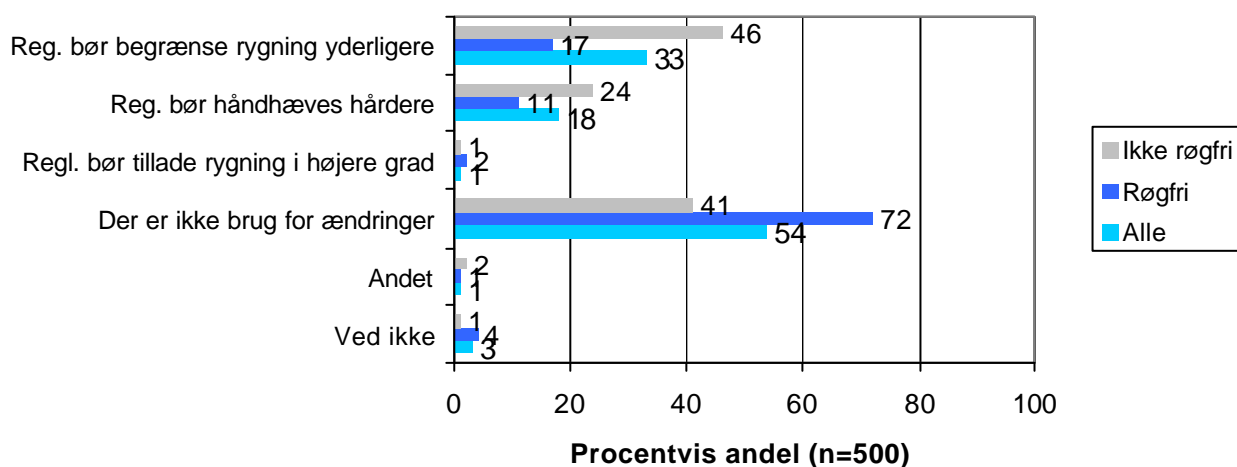
Som det fremgår af figur 4.5 mener lidt over halvdelen (54 %) af alle de adspurgte, at der ikke er brug for ændringer af rygereglerne. 33 % mener, at reglerne bør begrænse rygning yderligere. Brudt ned på ryger og ikke-ryger er der signifikant flere ikke-rygere der mener, at reglerne bør begrænse rygning yderligere.

Blandt de brugere, der kommer i en ikke røgfri klub/hal er der signifikant flere, der mener at rygning skal begrænses yderligere. Og blandt de brugere, der kommer i en røgfri hal er der tilsvarende signifikant flere der mener, at der ikke er brug for ændringer. Det er værd at bemærke, at blandt alle de adspurgte er der kun 1 % der mener, at reglerne bør tillade rygning i højere grad.

Figur 4.5 "Hvilke ændringer mener du bør foretages for at din hal/klubs rygeregler passer til, hvad du synes?"

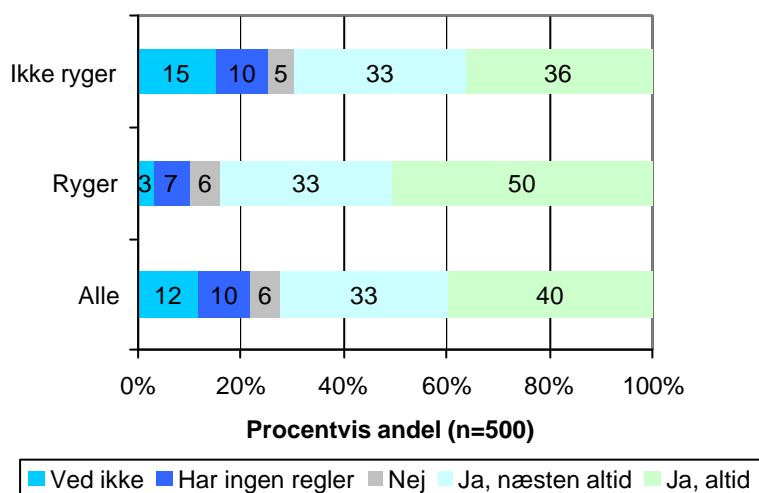


Figur 4.5. 1 "Hvilke ændringer mener du bør foretages for at din hal/klubs rygeregler passer til, hvad du synes?"



Som det fremgår af figur 4.6 oplever 73 % af alle de adspurgte, at rygereglerne altid eller næsten altid bliver overholdt. Brudt ned på ryger/ikke-ryger er det signifikant flere rygere der oplever, at rygereglerne altid bliver overholdt. Det kan i sagens natur hænge sammen med, at de som rygere er mere opmærksomme på reglerne, og derved også er mere opmærksomme på, hvorvidt reglerne bliver overholdt eller ej.

Figur 4.6 "Hvis der er rygeregler, bliver de så generelt overholdt?"



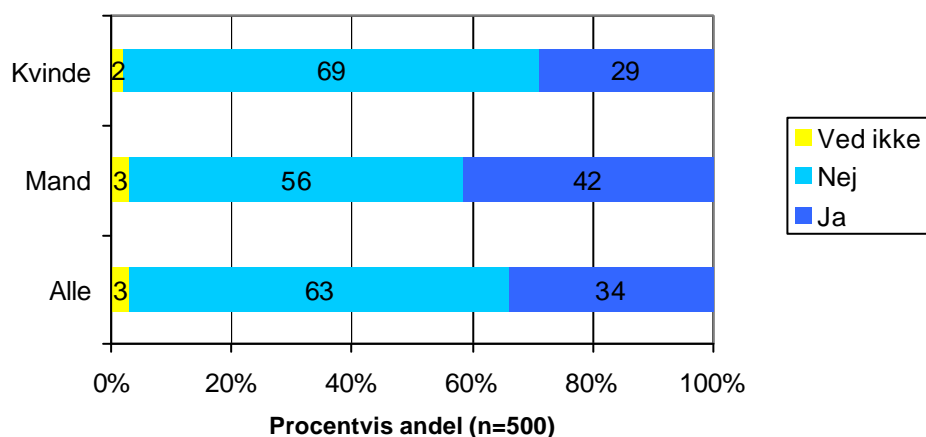
5. Rygning på diverse områder i klubben/hallen

Brugerne er blevet bedt om at tage stilling til, hvorvidt rygning bør være forbudt på udvalgte lokaliteter i idrætsklubben eller hallen uafhængigt af om klubben/hallen vurderes som værende røgfri eller ej. Nedenstående grafikker (figur 5.1-5.6) viser holdningen på totalniveau samt nedbrudt på køn, da køn i denne sammenhæng udgør en interessant analytisk dimension.

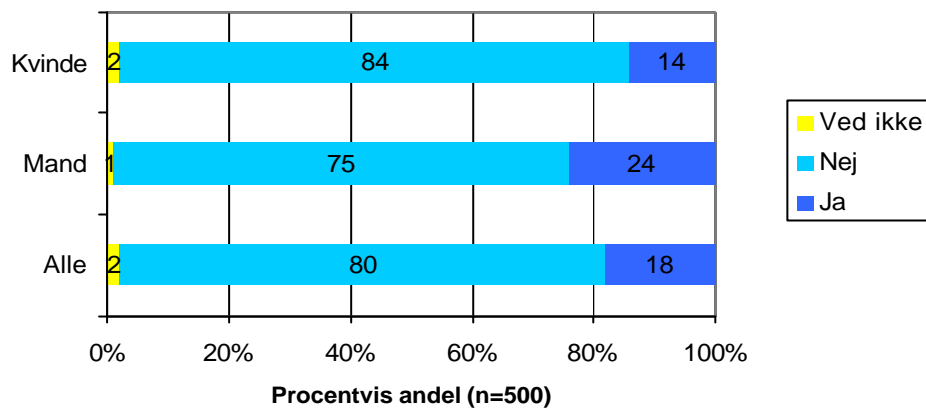
Næsten alle blandt de adspurgte (95 %) mener, at det *ikke* bør være tilladt at ryge i omklædningsrummet og på indendørs tilskuerpladser. Til gengæld mener langt de fleste (82 %), at rygning på udendørs tilskuerpladser bør være tilladt. Rygning i indgangspartiet og på gangarealer bør heller ikke tillades ifølge størsteparten af de adspurgte henholdsvis 63 % og 80 %. En overvægt af brugere (56 %) mener, at det bør være tilladt at ryge i cafeteriaområde eller kantine såfremt rummet er delt op i en ryger og en ikke-ryger afdeling. Kun 5 % mener, at rygning bør være tilladt overalt i et cafeteriaområde eller kantine.

På totalniveau signalerer svarene generelt en restriktiv holdning til rygning på de udvalgte lokaliteter undtagen de udendørs tilskuerpladser. Brudt ned på køn bliver det tydeligt, at kvinder i visse tilfælde har en signifikant mere restriktiv holdning til rygning end gennemsnittet. Dette gælder deres holdning til rygning i indgangspartiet, på gangarealer og i omklædningsrummet.

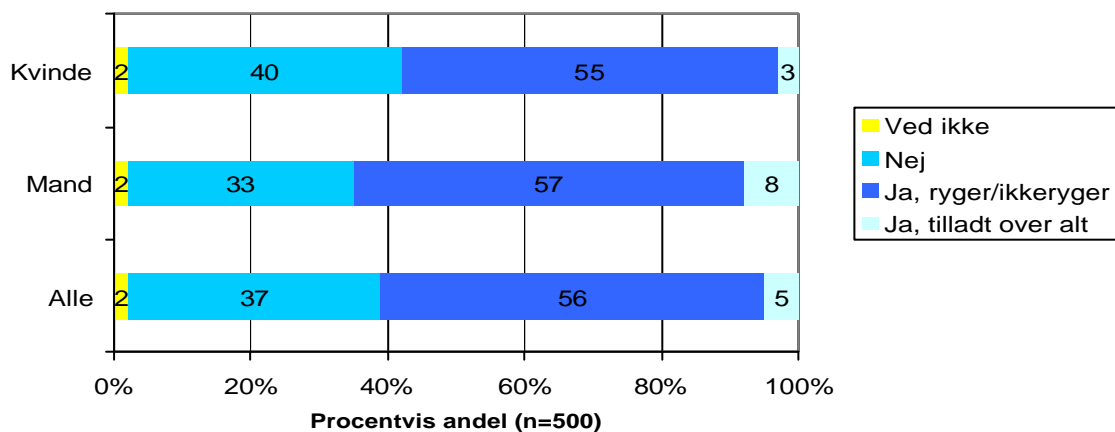
Figur 5.1 "Bør det være tilladt at ryge i indgangspartiet"



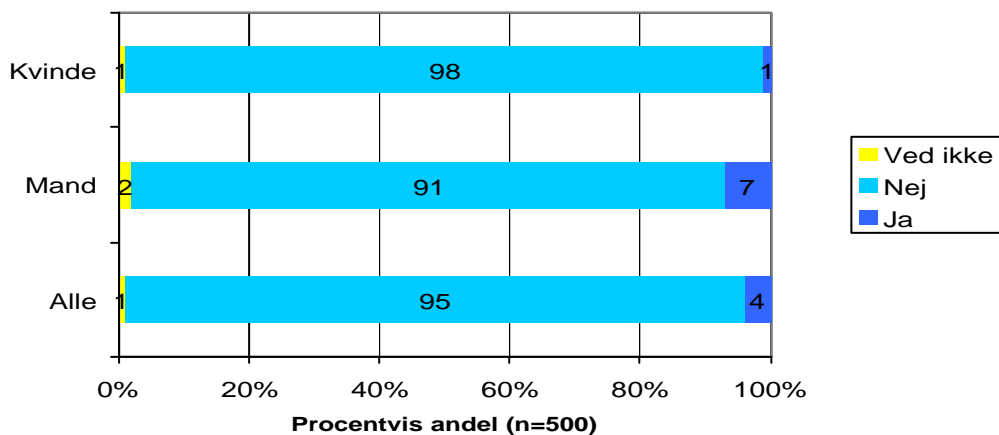
Figur 5.2 "Bør det være tilladt at ryge i gangarealet"



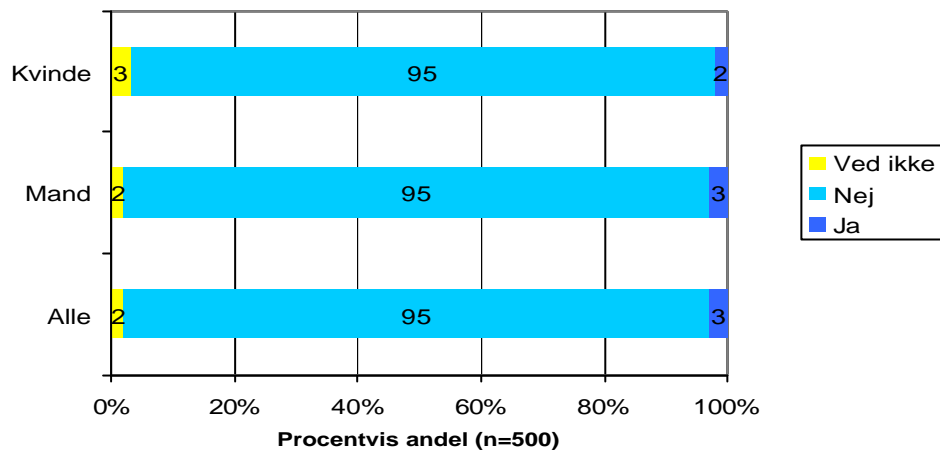
Figur 5.3 "Bør det være tilladt at ryge i cafeteriaområde eller kantine"



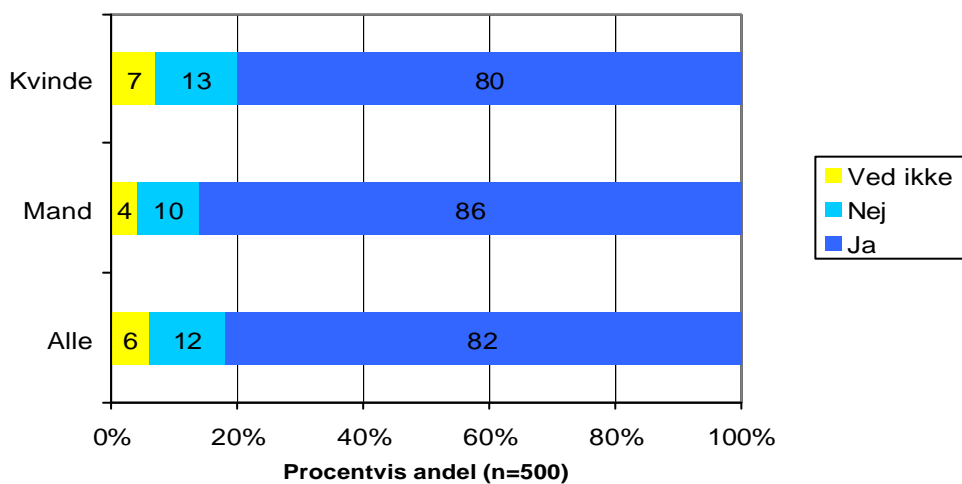
Figur 5.4 "Bør det være tilladt at ryge i omklædningsrum"



Figur 5.5 "Bør det være tilladt at ryge på indendørs tilskuerpladser"



Figur 5.6 "Bør det være tilladt at ryge på udendørs tilskuerpladser"



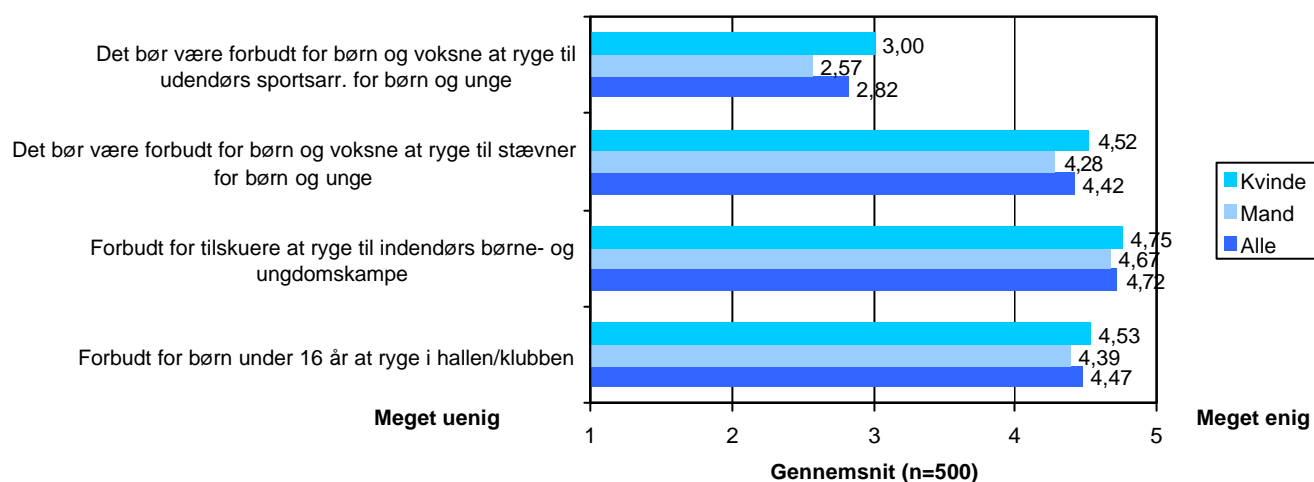
6. Generelle holdninger

Alle i undersøgelsesfeltet er blevet bedt om at angive, hvor enige eller uenige de er i en række udsagn omkring rygning vurderet på en skala fra "meget enig" til "meget uenig".

Nedenfor præsenteres resultaterne på 2 måder. Først følger figur 6.1 og 6.2, som er baseret på gennemsnitsberegninger, der tydeliggør brugernes holdning til de respektive rygeforbud. I gennemsnitsberegningen er "meget uenig" vægtet med 1 og "meget enig" vægtet med 5. Figur 6.1 præsenterer resultaterne på totalniveau samt nedbrudt på køn og figur 6.2 præsenterer resultaterne på totalniveau samt nedbrudt på alderskategorier. Dernæst følger figur 6.3, som er en grafisk fremstilling af de totale procentvise svarandele, som de fordeler sig på den anvendte skala.

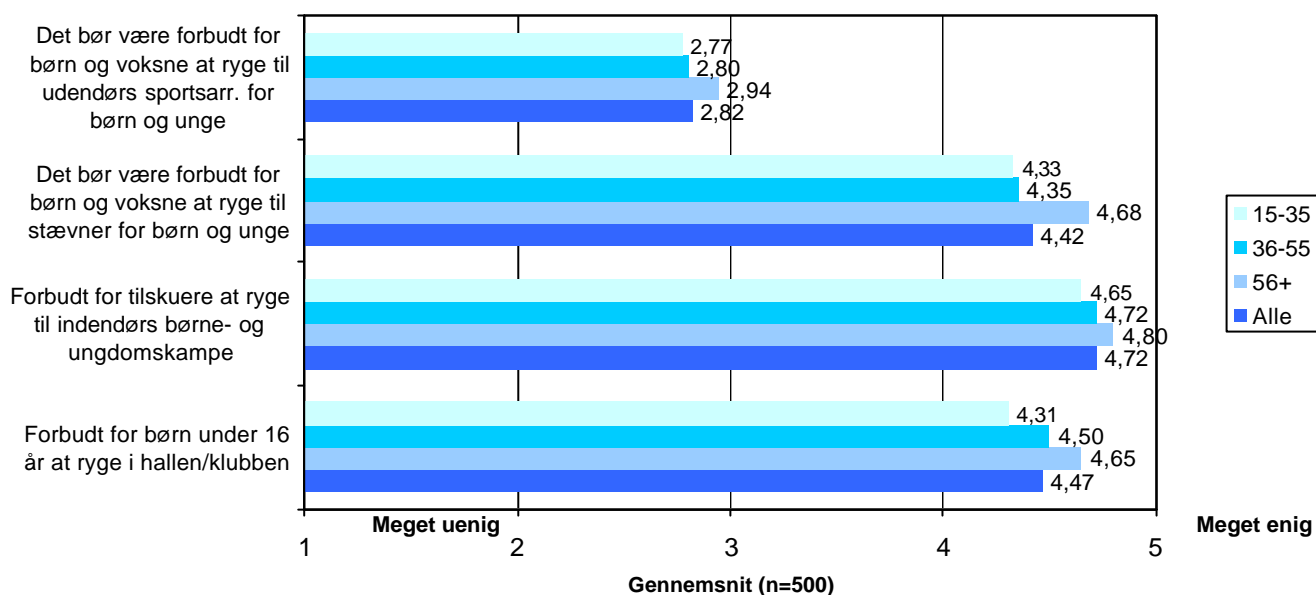
Som det fremgår af figur 6.1 er brugerne mest enige i, at det skal være forbudt for tilskuere at ryge til indendørs børne- og ungdomskampe og, at det skal være forbudt for børn under 16 år at ryge i hallen/klubben. Brudt ned på køn bliver det tydeligt, at de kvindelige brugere er mere enige i de forskellige forbud end gennemsnittet.

Figur 6.1 Gennemsnitsvurdering af udsagn (Totalniveau + køn)

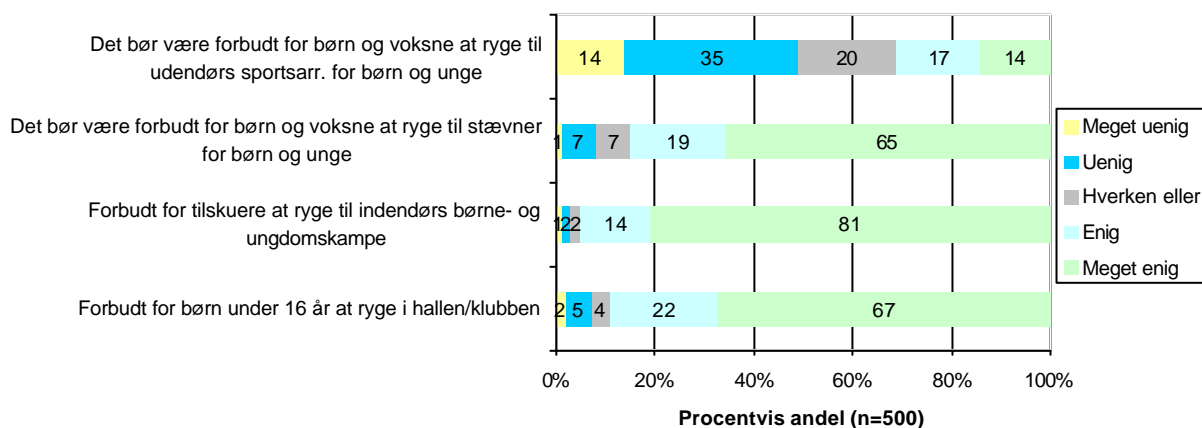


Brudt ned på alderskategorier fremgår det af figur 6.2, at enigheden med de forskellige forbud stiger med alderen. Således er det de ældre brugere på 56 år og derover, der er mest enige i forbudene.

Figur 6.2 Gennemsnitsvurdering af udsagn (Totalniveau + alder)



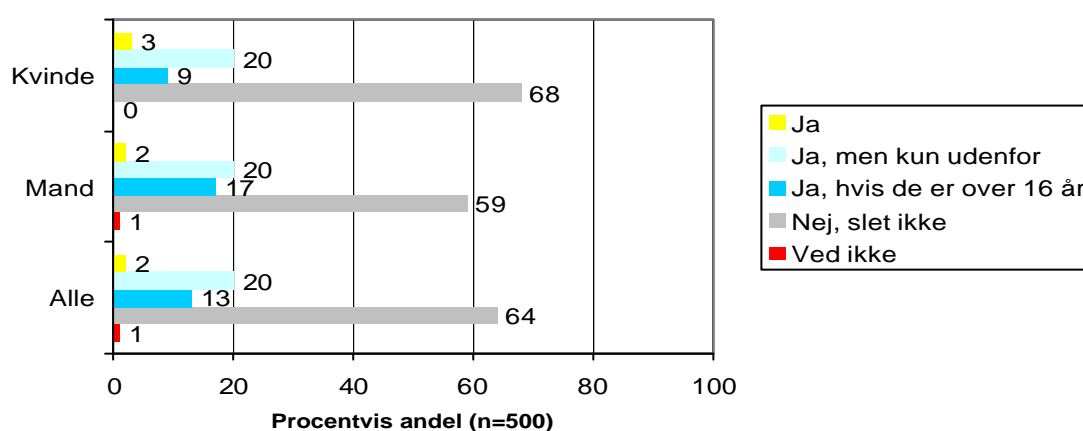
Figur 6.3 Vurdering af udsagn – procentvise andele



Figur 6.4 præsenterer de adspurgtes holdning til, om det er i orden, at træneren ryger sammen med de børn han/hun træner. Størstedelen af de adspurgte mener, at det slet ikke er i orden (64 %). Sammenlagt mener 33 %, at det er i orden, at træneren ryger sammen med børn, hvis bestemte forhold er opfyldt: Således siger 13 %, at det er i orden, hvis børnene er over 16 år og 20 % mener, at det er i orden, hvis træningen foregår udenfor. Kun 2 % svarer klart "ja" til spørgsmålet.

I forhold til gennemsnittet er der i undersøgelsesfeltet signifikant flere kvinder, flere ældre (56+), flere personer med hjemmeboende børn samt flere ikke-rygere der mener, at det slet ikke er i orden, at træneren ryger sammen med børn.

Figur 6.4 "Synes du, at der i orden, at en træner ryger sammen med de børn han/hun træner?"



Brugerne er blevet bedt om at tilkendegive, hvem de mener, har ansvaret for at ændre reglerne for rygning, hvis de skulle ændres. Som det fremgår af tabel 6.1 mener 32 %, at det påhviler bestyrelsen for hallen og 23 % mener, at det påhviler klubledelsen. Kun et fåtal mener således, at det påhviler enkeltpersoner som halinspektøren (8 %) og de enkelte trænere (8 %). Dette indikerer en forventning om, at eventuelle beslutninger træffes og gennemføres på det ansvarlige ledelsesniveau.

Tabel 6.1

Ansvar for at ændre reglerne?	Andel i %
Halinspektøren	8
Bestyrelsen for hallen	32
Klubledelsen	23
Det kommunale idrætssamvirke	3
Kommunalbestyrelsen	16
De besøgende selv	4
De enkelte trænere	8
Andre	1
Ingen af disse	*
Ved ikke	3